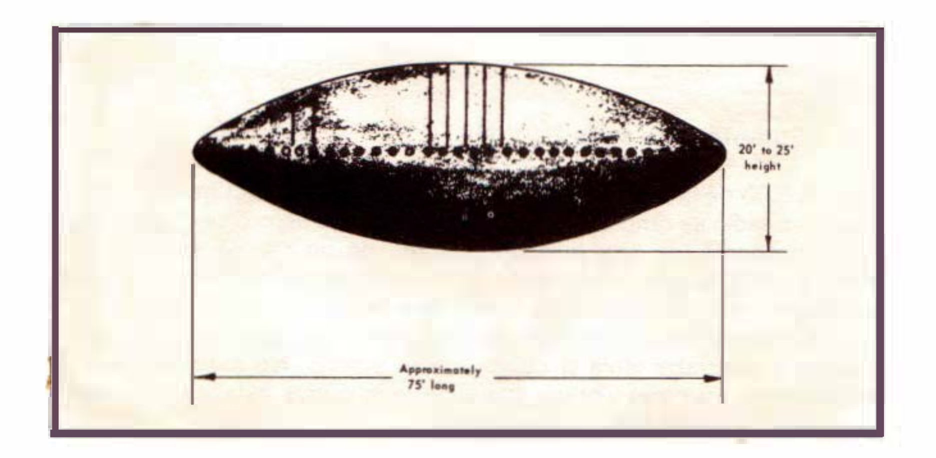
CDU

AÑO II N.º 8

Cuadernos de



UFOLOGÍA

1984

AÑO II Nº 8 DCBRE 1984

CUADERNOS DE UFOLOGIA,no es una publicación comercial,sino el resumen de las actividades de un grupo informal de investigadores del fenómeno OVNI,que sirve de vínculo de unión e intercambio entre ellos.

CUADERNOS,no se identifica necesariamente con las opiniones de los artículos firmados,que pertenecen a la responsabilidad de los autores.

CORRESPONDENCIA:
José Ruesga Montiel
Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2ºB
41007 SEVILLA

AYUDA ANUAL DE MANTENIMIENTO
(Con derecho a 4 números)
Para España:
1000 ptas. Normal
2000 " Protector

Importante.- Por imperativos de acondicionamiento a los nuevos costes,se suprime la modalidad de ayuda para estudiantes,la cual será respetada para aquellos que ya hayan hecho su envio.

ENVIOS AL EXTRANJERO

4 números por correos aéreo 12 $ USA
Por Correos certificado
la cantidad adicional de 1 $ USA

DE INTERES

Los números 1,2 y 3 se encuentran agotados,quedando por tanto disponibles ejemplares del 4 al 7. Precio ejemplar atrasado 300 ptas.

Cuadernos de Ufologia,mantiene intercambio con las siguientes publicaciones: Anómalo,Bulletin d'information ufologique,Lumieres Dans La Nuit,Il Giornali dei Misteri,Ufo Press.Contando con las respectivas autorizaciones para reproducir trabajos de sus páginas,así como de manera especial de UPIAR R.I. P.

MUY IMPORTANTE

En orden a poder trabajar con cierta holgura a lo largo del año 1985 y al tiempo disponer de cifras concretas que permitan consolidar la permanencia de CdU, rogamos a todos nuestros colaboradores hagan efectiva su ayuda anual a CdU desde la recepción de este número hasta el 31 de Enero próximo por los medios habituales.

SUMARIO

EDITORIAL

Balance de dos años en activo: la búsqueda de la Ufologia española

Hemos cubierto un año más de una estimulante tarea que hemos desarrollado a la sombra de estas páginas,no sin problemas e incertidumbres,pese a lo cual sentimos la gratificante satisfacción de haber llegado hasta aquí habiendo cubierto algunos de nuestros objetivos.

A lo largo de 1984 hemos conseguido reunir en torno a CdU a un grupo selecto de estudiosos que,con verdadero espíritu de trabajo, han hecho posible esta publicación.Sabemos que faltan algunos,pero estamos seguros que 1985 los reunirá con nosotros.Nuestro esfuerzo y la continuidad serán la clave del éxito.

Sin embargo,aún hay colaboradores que no han asumido un papel activo.Pensamos que,en el instante en que la mayoria de los lectores colaboren en las páginas de CdU,habremos cubierto nuestro segundo objetivo.Hay que tener en cuenta que éste es un boletin hecho por y para estudiosos,y que,por ello,somos nosotros quienes hemos de sostenerlo tanto económica como documentalmente.

CdU ha llevado a la perdida Ufologia de la crisis-esa de que nos hablaba Ballester en la última editorial-,una razón por la que seguir en la brecha.Bien es verdad que hemos observado algún que otro desfallecimiento,que solo nuestro propio progreso puede remediar,pero la mayoria de los que laboramos en torno a CdU hemos ido despertando nuestra imaginación,poniéndola al servicio de una investigación seria y coherente del fenómeno OVNI.

Cuadernos es hoy en dia el único medio de comunicación de la Ufologia pre-científica española.Al ser una publicación joven,hasta el momento se ha centrado casi exclusivamente en la edición de trabajos de estudiosos nacionales.Tan solo esporádicamente han aparecido en el "anexo" artículos,siempre sin traducir,de investigadores extranjeros. Pensamos que muchos se habrán visto privados de interesantes lecturas; porque no hay que olvidar que fuera de nuestras fronteras hay personas que comparten nuestra filosofia.

Potenciar la traducción de destacados investigadores y publicar sus trabajos es otra de nuestras metas,en la seguridad de que con ello vamos a elevar la categoria de Cuadernos,al tiempo que vamos a prestar un notable servicio al estudioso de habla hispana.

Nuestro cuadro de traductores no llega a la decena,aunque confiamos que el futuro próximo y el afán de trabajo de quienes estamos con CdU, hará superar esta cifra y mejorará sensiblemente el conocimiento de la Ufologia internacional.

Ha existido en este periodo la crítica,siempre constructiva que ha permitido ir mejorando muchos de nuestros enfoques.Habrá,que duda cabe, quien piense que nos hemos excedido con la publicación de casos explicados.Nada más lejos de la realidad.La profusión de este tipo de casos

en nuestras páginas,está estrechamente vinculada al bajo número de nuevos avistamientos y a la labor incansable de depuración sobre - dos de los proyectos más prometedores de la Ufologia hispana,los - tipo-I y los Catares.Estas publicaciones estamos seguros que han - permitido la mejor comprensión de una filosofia científica aplicada a la investigación OVNI y que CdU cumpla con una de sus principales funciones,ACERCAR a todos los que siguen comprometidos en este campo.

No hay en nosotros la pretensión de que todos piensen igual que nosotros.Ejercicio inútil y obsoleto donde los haya.Pretendemos que dentro de una diversidad de posturas haya una sincronia en los métodos de estudio.

Decia Don Manuel Lora Tamayo que,la principal tarea del investigador es la búsqueda de la verdad,y para llegar a ello,habia que partir de una absoluta objetividad en los planteamientos."Cualquier sentimiento oscuro-decia-que vaya en detrimento de la verdad,invalida la investigación".Por ello buscamos en nuestra comunidad este sentimiento,para no caer en lo que decia Ortega: "A la postre el engaño resulta ser un humilde parásito de la ingenuidad."

No queremos pecar de ingenuos y los pasos que vayamos dando esperamos que sean seguros,para lo que necesariamente hay que seguir una metodologia,que nosotros consideramos está presente en la que nos ofrece la Ciencia.¿Con grandes dosis de imaginación?.Desde luego,pero con los pies en el suelo.

Todavia se mantienen posturas cerradas al diálogo y es lamentable, aunque estamos convencidos que la constancia y el buen hacer,abren - cualquier puerta,si detrás de ella hay una mente inteligente.No hay - nada que decir para los que no estén dispuestos a razonar,como mínimo.

Está claro que CdU expresa el sentir de una mayoria de quienes nos hemos congregados en su entorno y que estamos dispuestos a trabajar en esta linea de seriedad,que es la que debe convencer a quien lo juzgue oportuno.Que nuestras páginas están abiertas al diálogo,en favor de - una Ufologia mejor.

Creemos que la madurez está presente en nuestras filas y que de - ella saldrá el futuro de la nueva Ufologia en España,sin falsos triunfalismos y modestias,sencillamente porque hay afán por trabajar seriamente.

¿Que no todo es color de rosa? ¿Que tenemos problemas por superar? Sin lugar a dudas,pero donde hay el convencimiento de estar en el buen camino,y donde se tiene la confianza en más de cincuenta hombres,fracasar solo seria problema de desánimo.Por ello,una vez más,pedimos vuestro trabajo y vuestra entrega.Pensad que nadie va a sostener CdU y lo que significa si no lo hacemos nosotros.

Por último vaya nuestra felicitación a todos y cada uno de vosotros, de vuestros hogares,con el deseo puesto que 1985 sea un año lleno de - venturas para todos.

José Ruesga Montiel y
L.A. Gámez Dominguez

CRITICA BIBLIOGRAFICA

GALERIA DE CONDENADOS

De Antonio Ribera
Editorial Planeta
Colección Documento/150
250 páginas
Formato 12,5 x 20
P.V.P.

Hemos leido el último libro de nuestro amigo y compañero Antonio Ribera y nos hemos sorprendido doblemente por su contenido.

La obra,escrita con indudable conocimiento de su oficio de escritor,demuestra veterania en esas lides,con el uso de un lenguaje sencillo y ameno,que lleva al lector de una página a otra con interés,con - una innegable capacidad de hacer que el lector participe adoptando sucesivas posturas ante el texto:ahora una sonrisa,más tarde un gesto de malhumor,después sorpresa,mucho después admiración,para terminar en la incredulidad.

Y decia al principio que nos ha sorprendido doblemente porque Ribera dice textualmente:

" En un libro mio anterior (En el túnel del tiempo)traté de descolgarme la etiqueta de ufólogo,que he llevado como un sambenito durante casi treinta años.(El subrayado es nuestro).En él reivindicaba mi libertad:libertad como escritor y libertad como ser humano.Antes que ufólogo,fui-y soy-escritor.Y antes que escritor,soy un hombre llamado Antonio Ribera.Por debajo de este nombre,hay algo innominado,que es mi verdadero yo,mi auténtica mismidad.Y ésta es la que reivindico,en última - instancia."

Admitiendo su muy noble reivindicación a expresarse como hombre y como escritor,no duda ni un momento en negarse como "ufólogo",cuando - en la contraportada del mismo libro hace valer tal título y en su interior,no solo habla del fenómeno OVNI,sino que también nos habla de su teoria marciana-más o menos de pasada- y de su intervención en la Cámara de los Lores sobre este mismo tema.(?)

La obra está estructurada sin aparente orden y tratando varios temas:OVNI,fantasmas,Ouija,precursores de lo insólito,reencarnación,los Mapas de Piris Reis,psicofotografia,monstruos,psíquicos,Charles Fort,etc. Son esquemas cortos,sin profundidad,la mayor parte de las veces sobre - casos y cosas tan conocidas,incluso probadas,que es la segunda ocasión de sorpresa para quien hace esta crítica.Sin embargo,vemos en ello la manifestación personal de Ribera sobre temas concretos,un posicionamiento claro como persona,ante hechos que,durante años,todos hemos tenido - oportunidad de leer en más de una ocasión por obra y gracia de otros autores,que lógicamente también dieron su opinión en su dia.

Es quizás por esto,por lo que GALERIA DE CONDENADOS tenga algún valor para el estudioso del OVNI,conocer la postura de Ribera ante temas concretos.

Sentimos tener que decir que no estamos de acuerdo con Ribera en muchas de sus opiniones,como por ejemplo:

-Que necesariamente los OVNIs sean de procedencia extraterrestre y que tengan que ver las oposiciones marcianas con su presencia en este nuestro planeta.

-Ni que el caso de Dionisio Llanca tenga visos de autenticidad.

-Ni que las lineas de Nazca haya que seguir pensando que son creaciones extraterrestres del pasado.De manera especial porque hay razones menos exógenas que permiten explicarlas.Otro tanto tendria que decir sobre otros presupuestos de presencias externas en el pasado.!Pobre hombre del pasado,que ingénuo e inculto debió ser!

-No puedo admitir como hecho condenado los descubrimientos de Monturiol.Yo diria que son dignos mártires del provincianismo investigador al que se vió,y aún vé,sometida la clase científica en España.No es un producto de ceguera,sino de falta de presupuestos económicos.

Podríamos seguir,pero esto se trata de una crítica,no de una obra que pretenda contestar los puntos de vista de Ribera,dignísimos y respetables,pero que no compartimos en su mayoria,pese a que nuestra formación también es fundamentalmente humanista.

Los precursores fueron personas que basados en la Ciencia,supieron cambiar algunos de sus conceptos mediante la observación o la experimentación.Demostraron que sus trabajos eran los correctos y que los conceptos de la Ciencia de sus respectivos tiempos estaban equivocados,pero - trabajaron con su método y con sus conceptos de base,hasta lograr modificarlos con la demostración.Algunos de los "hechos condenados" de su libro están explicados satisfactoriamente por la Ciencia y seguir afirmando lo contrario es adolecer de la misma ceguera que Ribera denuncia en sus páginas al estamento científico generalizado.

Galeria de Condenados,es el decir de Ribera sobre temas marginados por la ciencia.Es un libro entretenido,que recomiendo para quienes quieran pasar el rato,o estén dispuestos a tomar posturas ante hechos concretos - con ánimos de crítica.En Ufologia,ya lo he dicho,solo sirve al estudioso para conocer lo que piensa Ribera,aunque desde luego no es un libro básico, ni una de sus mejores obras.

Solo se me ocurre al terminar estas lineas,lamentar muy sinceramente que Ribera haya renunciado a su condición de "ufólogo" para ejercitar el derecho a decir lo que piensa,que al fin y a la postre lo ha hecho siempre en sus anteriores obras.

José Ruesga Montiel
Sevilla,Nvbre 1984

(Viene de última pág. Anexo)
"La Vision de Martin"

gné G. Lenotre,que Martin finit par croire lui-même aux fables et aux mensonges qu'il avait débités au préalable(P.208) et qu'une sorte de rivalité d'extravagances s'établit entre Martin et ses disciples.

Nous entrons là dans le domaine de l'aliénation mentale,riche,je crois, en implications dans le domaine ufologique.

Marc HALLET

Rfª Bibliographiques.-
G.Lenotre: Martin le visionnaire (Lib.acad.Perrin,Paris 1925) Nostradamus Hebdo nº 40 (11.01.1973) p 8/9.

DIALOGANDO

MADRID 13/10/82 (Un caso negativo que no por serlo carece de interés)

Por José Ripoll Campos

Leí con gran interés el artículo publicado en CdU nº 4 titulado UN CASO NEGATIVO QUE NO POR SERLO CARECE DE INTERES, de J.M. Gascón y me gustaria comentar ciertas cosas al respecto.

En primer lugar me parece casi excesivo el número de investigadores para un simple caso de luces nocturnas...Recelo de ello, pues soy consciente que en cada comunicación entre investigadores se van perdiendo pequeños detalles y, por consiguiente, información.

Respecto a la investigación de J.L. Caso (CEI) me parece muy ingeniosa aunque, por unos puntos, un poco falta de realismo.

Me explico: Efectivamente el marco temporal del caso corresponde al otoño, fecha general de las migraciones de "aves anátidas", pero hay ciertos detalles que creo que no cotejó adecuadamente. En primer lugar la dirección del objeto (según la información E-NO) - nada habitual para las migraciones hacia regiones cálidas...

Efectivamente era otoño, pero otoño de 1982, muy próximo a las elecciones generales...

Os preguntareis por qué tan curioso apunte, pues bien, paso a - explicarlo seguidamente.

Yo vivo muy cerca del testigo y tuve noticias del caso que tuvo multitud de observadores(de hecho mi novia y yo mismo pudimos ver el "misterioso objeto"). Conozco gran número de ellos y creo, realmente, - que mucho habrian tenido que "evolucionar" las "anátidas" para que en su vuelo migratorio aprovechasen para hacer propaganda luminosa de un conocido partido político. Efectivamente la "bandada" esgrimia un luminoso lema: "VOTE UCD" !!!

En realidad se trataba de un ultraligero maniobrando sobre la zona con un motivo fundamental; aquel dia habia un mitin del PCE en la Plaza de las Ventas y ya se sabe eso de la lucha electoral... (Creo que seria muy fácil verificar esta "hipótesis" acudiendo a la Subsecretaria de Aviación Civil, en la cual podríamos obtener incluso el itinerario de tan misteriosa "bandada de anátidas"...)

Todo ello no hace más que corroborar mi postura ante el fenómeno y su investigación.

Por todo ello, no comprendo por qué Gascón descalifica (¿de que? ¿de la ufologia "cientifista"?) a aquellos que no admiten (sic) "las explicaciones racionales, lógicas o comunes".

Evidentemente creer que todo caso es OVNI es hacer antiufologia, pero pecar de excesivo celo TAMBIEN...

En lo que si estoy de acuerdo con Gascón es con su último párrafo(sic) "El investigador honrado debe sentirse satisfecho con el trabajo realizado, independientemente del resultado de la investigación".

Me parece que los investigadores nos pasamos o nos quedamos cortos y ahí es donde radica el problema fundamental para la realización de trabajos de investigación en los que intervenga el análisis comparativo.

Ponderación es la palabra clave y me parece que mucho tendrá que llover para conseguirla.

Creo,y lo he creido siempre,que los investigadores deben tener una formación,aunque sea en grado ínfimo,multidisciplinaria, y de momento,ésta brilla por su ausencia.Si queremos ser objetivos,el único procedimiento es el conocimiento,pero conocer no significa la utilización de palabras complicadas,el creernos más listos que nadie.El conocimiento implica humildad,pues cuanto más aprendes más te das cuenta de tu ignorancia,y por desgracia creo que la humildad en la ufologia española es patrimonio de muy pocos...

Por ello,ufologia CIENTIFICA: SI,ufologia cientifista: NO.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

CAMBIOS EN EL HORARIO CIVIL

Por Manuel Borraz Aymerich

Tras las correspondientes consultas a los organismos competentes,entre ellos el INSTITUTO Y OBSERVATORIO DE LA MARINA DE SAN FERNANDO,Cádiz,hemos obtenido la siguiente tabla de evidente utilidad para el estudioso:

	ADELANTA	RETRASA
1918	11 de Abril	——.........
1919	28 de Marzo	....
1924	7 de Abril	....
1926	17 de Abril	2 de Octubre
1927	9 de Abril + 1 h.	1 de Octubre + 0 h.
1937	22 de Mayo + 1 h.	2 de Octubre + 0 h.
1938	26 de Mayo + 1 h.	1 de Octubre + 0 h.
1939	15 de Abril + 1 h.	7 de Octubre + 0 h.
1940	16 de Mayo + 1 h.	....
1942	2 de Mayo + 2 h.	1 de Septbre + 1 h.
1943	17 de Abril + 2 h.	3 de Octubre + 1 h.
1944	15 de Abril + 2 h.	1 de Octubre + 1 h.
1945	14 de Abril + 2 h.	30 de Setbre + 1 h.
1946	13 de Abril + 2 h.	29 de Setbre + 1 h.
1949	30 de Abril + 2 h.	1 de Octbre + 1 h.
1974	13 de Abril + 2 h.	5 de Octubre + 1 h.
1975	12 de Abril + 2 h.	4 de Octubre + 1 h.
1976	27 de Marzo + 2 h.	25 de Setbre + 1 h.
1977	2 de Abril + 2 h.	24 de Setbre + 1 h.
1978	2 de Abril + 2 h.	1 de Octubre + 1 h.

(Pasa a pág. 8)

MEJORAR LA ENCUESTA OVNI: OBJETIVO PRIORITARIO

Repetidas veces,el analista y compilador de casuística supuestamente "no identificada",tropieza con el insalvable problema de encontrar en ella una falta sustancial de datos cuantificables,lo que necesariamente,no solo dificulta el estudio y discusión de la información,sino que hace de ella un material literalmente inservible.Las dificultades propias de cualquier reinvestigación de casos con más de cinco años de antigüedad,se encargan de cerrar el ciclo y de convertir en "basura" gran parte de la información disponible.

En ocasiones,intuiciones muy particulares,nos ponen sobre la senda justa y aportan elementos necesarios para ir completando,cada dia más,un ajustado cuestionario base,que debe ser la guia fundamental de cualquier encuestador.

Ya hemos visto en estas mismas páginas trabajos en este sentido, recordemos el de Ramón J. Vega Fernandez con su test de asimilación - retención (1).En esta ocasión es nuestro amigo Antonio Bueno Ortega, médico titular de Cardenete,en la provincia de Cuenca,quien nos hace llegar un comentario que consideramos digno de reproducir en estas páginas,por su indudable interés para conocer mejor al testigo,pieza clave en todo informe OVNI.

Agradecemos su reflexión y animamos a nuestra pequeña comunidad a que haga estos saludables ejercicios de meditación,con los que,de seguro,podremos obtener nuevas e interesantes aportaciones.

José Ruesga Montiel

Te envio para su discusión una posible encuesta para utilizar en aquellos casos en los que hubiesen efectos fisiológicos en los testigos.

El sistema está basado en el trabajo diario de un médico generalista.No son preguntas estanco,no son cerradas,los síntomas que se recogen son los más generales.Por supuesto,no se pretende solamente con estas preguntas el llegar a un diagnóstico,pero si obtener una visión aproximada interesante,y por supuesto,si que se recoge más cantidad y calidad de información de lo que hasta ahora se recoge en las encuestas OVNI.Se pueden dividir en tres grupos:

-El primero que corresponde del 1 al 3,indican el posible estado de salud previo al incidente.Se obtienen así datos sobre enfermedades y/o fármacos que pueden "provocar" el hecho o alterarlo,ya que por ejemplo hay gran cantidad de medicamentos que influyen sobre los sentidos, reflejos,etc.

-El segundo grupo de la pregunta 4 a la 10.En él se hace un repaso sistema a sistema,recogiendo los síntomas más comunes.

-Y por último las número 11 y 12 que son las típicas preguntas hipocráticas,muy interesantes y clarificadoras.

Cualquier comentario sobre la propuesta de nuestro amigo y colaborador,podeis hacerlo directamente a la siguiente dirección:

Dr. ANTONIO BUENO ORTEGA
Médico Titular
CARDENETE (Cuenca)

TEST MEDICO PARA CASOS OVNI CON EFECTOS FISIOLOGICOS

1.- ¿Padecia Vd. algún tipo de enfermedad? ¿Cual?
2.- ¿Estaba Vd. tomando algún medicamento en la época de producirse el hecho?¿Cual?
3.-Si estaba enfermo ¿notó alguna alteración o evolución en los síntomas de su enfermedad? ¿Cuales?
4.-SISTEMA CARDIORESPIRATORIO.¿Notó alguno de estos síntomas? Tos, palpitaciones,dolor torácico,alteraciones en la respiración,etc.
5.-APARATO DIGESTIVO.Dolor en abdomen,naúseas,vómitos,diarreas, estreñimiento,alteraciones en la digestión,otros.
6.-SISTEMA GENITO-URINARIO.Dolor lumbar,molestias o alteraciones en más o menos de la orina,alteraciones en la menstruación,otros.
7.-SISTEMA NEUROMUSCULAR. Dolor de cabeza,vértigo,síncope,debilidad muscular,alteraciones en la sensibilidad de la piel,otros.
8.-SISTEMA OSTEO ARTICULAR.Dolor articular,en extremidades,otros.
9.-TRANSTORNOS HEMATOLOGICOS Y METABOLICOS.Manchas en la piel,anemia,ganglios en el cuello u otra zona,fiebre,otros.
10.-OTROS.Quemaduras,heridas,picores,alteraciones en la visión, ruido en los oidos,otros.¿Le ocurrió alguna otra cosa que no se le pregunta?
11.-¿A que le parece a Vd,que pueden ser debidos estos síntomas?
12.-¿Desde cuando los tuvo Vd.?¿Cuanto le duró?.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

CAMBIOS EN EL HORARIO CIVIL

(Viene de pág. 6)

	ADELANTA	RETRASA
1979	1 de Abril + 2 h.	30 de Setbre + 1 h.
1980	6 de Abril + 2 h.	29 de Setbre + 1 h.
1981	29 de Marzo + 2 h.	27 de Setbre + 1 h.
1982	28 de Marzo + 2 h.	26 de Setbre + 1 h.
1983	27 de Marzo + 2 h.	25 de Septbre +1 h.
1984	25 de Marzo + T.V. + 2 h.	30 de Septbre + T.V. + 1 h.

Cualquier consulta o aclaración al respecto solicitarla directamente a:

Albareda,28,bajos
HOSPITALET (Barcelona)

DE COMO UNA HOGUERA NOCTURNA CONFUNDIO A UN TESTIGO SUGESTIONABLE, Y ESTE, A LA VEZ, A SU SEÑORA.

0. PROLEGOMENOS

A finales de Enero de 1.983 recibí el encargo de reinvestigar para Archivos Ballester Olmos (ABO) un supuesto suceso OVNI, acaecido durante la festiva madrugada del dia 1 de Enero de 1.981, en las proximidades de la aldea alavesa de La Hoz, pedanía del Valle de Valderejo, en las estribaciones de la Sierra de Arcamo, y sita a 58 kilómetros al Oeste de Vitoria.

La noticia llegó a conocimiento del investigador vitoriano José-Luis Guillerna Grijalba gracias a comentarios de un masajista profesional del equipo de ciclismo "Kelme", amigo del testigo, que a menudo conversaba con José-Ramón Pinedo, tambien investigador de OVNIS y miembro del grupo ufológico IRIS que encabezaba Guillerna. Así, dicho grupo logró localizar y entrevistar al testigo primordial de la observación diez días despues de ocurrido el evento, si bien, al desplazarse en compañía del mismo al lugar de supuesto aterrizaje del OVNI, una intensa nevada impidió alcanzar el objetivo de tomar mediciones, muestras y fotografías de las huellas que el testigo manifestó haber hallado tras el avistamiento.

A pesar de ello, y sin haber sido comprobada la autenticidad de dichas huellas, a través de la correspondencia mantenida con otros investigadores, Guillerna dejaba constancia, tras estudiar el caso, de su inclinación por la hipótesis OVNI del fenómeno. En un párrafo de un artículo remitido al periódico EGIN -que, al parecer, no llegó a ser publicado- exponía: "Pero hay algo que me anima a creer que las huellas fueron reales; el interés de Isidro, un hombre que deja su casa para viajar 50 kilómetros (que son más, hasta La Hoz, que está en el límite de la provincia de Alava, hay por lo menos 65 kilómetros) con unos cuasidesconocidos, que insiste en ascender a la cumbre de una montaña en plena ventisca de nieve, que rastrea palmo a palmo largo tiempo, maldiciendo la inoportunidad de los elementos desatados, mientras escarba entre el blanco elemento, ha tenido que ver algo, algo fuera de lo común".

El caso a reencuestar, dada la aureola de seriedad que envolvía las investigaciones del encuestador-corresponsal del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI), parecía importante y característico de las observaciones a distancia de "Luces Nocturnas" (LN), según la clasificación del Dr. Hynek.

Con ese presupuesto visité, el día 8 de Febrero de 1.983, al matrimonio testigo de la observación, atendiéndome muy amablemente, y realizando en su domicilio una entrevista de dos horas y media de duración.

Tras recoger todos los datos disponibles, dejé para fechas posteriores, de mejor condición climatológica, un futuro desplazamiento al lugar de autos con el fin de rematar "in situ" las gestiones iniciadas, mediante la toma de fotografías y mediciones, búsqueda de otros testigos potenciales del mismo fenómeno, y la catalogación de datos técnicos pendientes de comprobación, labor que llevé a cabo el día 1 de Marzo de ese mismo año, una vez transcurridas las intensas nevadas que, en esas fechas, volvieron a azotar la provincia de Alava. En dicho desplazamiento, dada nuestra

incompatibilidad de turnos laborales, no pudo acompañarme el testigo, lo que hasta cierto punto, bien mirado, resultó ventajoso por permitirme esa circunstancia mayor desenvoltura de movimientos en mi investigación, toda vez que conocía de antemano, con exactitud, la localización del lugar del supuesto aterrizaje, a través de copia del material de encuesta de Guillerna y de las declaraciones efectuadas por el testigo durante mi reencuesta.
En total fueron empleadas en la reinvestigación del suceso, desplazamientos aparte, unas cinco horas de trabajo, tras las cuales el caso quedó, definitivamente, visto para sentencia.

1. LOS TESTIGOS

Don Isidro Arce Ostiategui nació el día 15 de Mayo de 1.950 en Castañares de Rioja (Logroño), y vive en Vitoria desde hace unos 22 años. Su cultura es muy básica, no usa gafas, y bebe alcohol de vez en cuando.
Ha sido ciclista amateur, y su empleo actual es el de tornero de una empresa vitoriana de engranajes. Nunca lee libros de ningún tema, si bien en ocasiones había leído noticias sobre OVNIS en la prensa.
Es persona sincera y locuaz, muy seria, que adolece de cierto temor al contar su vivencia, en base a la posibilidad de que puedan tomarle por desequilibrado mental.
Su esposa,doña María Luisa Martinez Alonso, es algo más introvertida. Nació el dia 27 de Octubre de 1.954 -año de la gran oleada francesa- en La Hoz de Valderejo (Alava), y allí vivió hasta que un buen día conoció a quien es hoy su marido.
Es analfabeta, pero sabe firmar y leer. Dedica todo su tiempo a efectuar las labores propias de la casa y atender a las dos hijas fruto de su matrimonio.
Dicho matrimonio habita una vivienda muy humilde del barrio de Ariznavarra, que es propiedad de los padres de Isidro, con quienes conviven.
Viajan en ocasiones festivas a La Hoz por ser en esa aldea donde vive el resto de la familia: la suegra y el tío político de Isidro Arce.
No saben si el fenómeno fué observado por más gente del pueblo. Según me hizo saber Isidro: "No pregunté a nadie, para que no me dijeran que estoy loco". Añadió que: "Estas cosas se conoce que ocurren y nadie las cree". Ninguno de los consortes había visto otros OVNIS antes de su observación, ni han vuelto a ver más después, si bien Maria Luisa me hizo mención de que durante el verano de 1.982, un labrador dijo que todos los días, a la misma hora, se veía una luz en el cielo.
El estado de salud, tanto física como psíquica, de los testigos me pareció satisfactorio. Carezco de datos sobre la responsabilidad-profesionalidad de Arce, pero el hecho de que -a la sazón, cuando se efectuó la reencuesta- llevase 8 años en el mismo empleo aboga en su favor.
Respecto a su consideración social, pregunté a algunos vecinos que les conocían, y me informaron, en líneas generales, que se trata de un matrimonio bien avenido, de gente pobre, pero honrada, que jamás ha originado altercado alguno.
No existen pruebas de que Arce y su señora inventasen una historia de OVNI con inefable finalidad. El hecho de que el testimonio de ambos difiera en algunos puntos lo considero lógico. Ello es fruto de la componente psicológica de cada uno. De cualquier modo, las diferencias son

mínimas. Lo raro sería que dos personas coincidieran completamente en la exposición de detalles referentes a una misma observación. Ello podría inducir sospechas de un acuerdo previo, susceptible de mixtificación, que en el caso estudiado no se ha producido.
El testimonio aportado por el matrimonio Arce dispone de la suficiente garantía para ser creído.

2. DESARROLLO DEL EVENTO
De las declaraciones efectuadas por los testigos, y de las posteriores preguntas realizadas por el autor de estas lineas con el fin de matizar detalles, se deduce que el jueves día 1 de Enero de 1.981, sobre las 1,00 horas aproximadamente, despues de haber tomado en casa de su suegra las doce uvas correspondientes a la "Nochevieja" del 31 de Diciembre de 1.980, Don Isidro Arce Ostiategui, acompañado de su esposa, salió de casa para ir a dormir a otra casa cercana propiedad de su suegra. Son casas sin número ni nombre de calle.
La noche era oscura, con nubes, no siendo visibles la Luna ni las estrellas. Hacía viento y llovía. La temperatura era de unos 3 grados bajo cero, y los perros de la aldea ladraban sin cesar.
Apenas habían caminado unos pasos cuando su señora, al mirar casualmente hacia la peña de Castrillo -una conformación rocosa, así bautizada por los habitantes de la zona- observó un "foco de luz" que le causó extrañeza, haciendoselo saber a su marido(1). Este, que en principio no le hizo caso, comprobó la existencia de dicha luz, a la que identificó primeramente con la posibilidad de una hoguera prendida por montañeros, idea que posteriormente rechazó al observar con detalle la luz, mientras caminaban hacia la casa, parándose de vez en cuando. Luego creyó que eran los faros de un coche, pensamiento que tambien relegó al considerar que "el resplandor era grandísimo". Entonces pensó en la posibilidad de que se tratase de un OVNI "de los que a veces había leído algo en la prensa".
En concreto, Arce observó un arco de luz blanca, de naturaleza fija, de tipo fluorescente, que aparecía bien delimitado por otro superior de color rojo, de tonalidades rosalinas, que al testigo le pareció "muy bonito" y "que nunca antes había visto", cuya longitud era mayor y su anchura ("grosor") la mitad aproximada de la del arco de luz blanca(2).
Este arco de luz roja limitaba con el negro del cielo mediante pequeñísimos destellos de luz blanca o "a veces una neblina blanca".
El fenómeno aparecía pegado a una pequeña cresta situada en la cima de la peña de Castrillo, en el ángulo inferior izquierdo de la cresta, a unos 300 metros aproximadamente al Nornoroeste del pueblo y unos 60 grados de elevación sobre el horizonte, sin saber si la fuente de la luminosidad estaba ubicada allí mismo o bien tras la peña, en la Llanura del Campo(3).
El tamaño total de la luz era para Arce tan grande como "un edificio y medio", y como "tres veces la Luna llena cuando está sobre el horizonte" para su señora.
Despues de unos diez minutos de observación desde la calle, al llegar a casa, Doña María Luisa se acostó, y su marido se dirigió, con el fin de seguir viendo el fenómeno sin mojarse, al cuarto de aseo desde donde vigiló la luz durante una hora, a través de una ventanilla de ventilación existente en esa habitación, la cual está encarada hacia la peña de Cas-

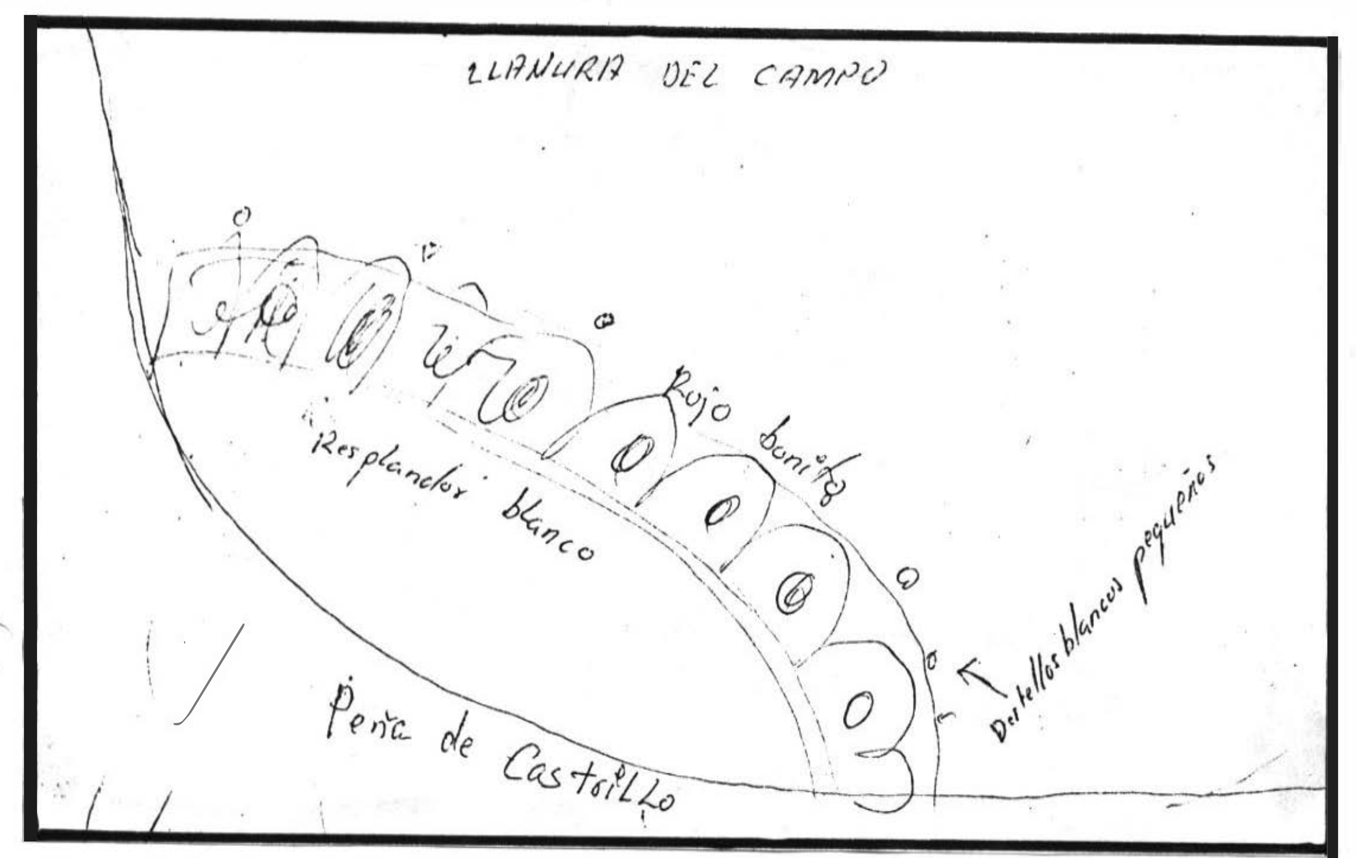


Fig. nº 1. Facsímile del dibujo realizado por don Isidro Arce Ostiategui. (4)

-trillo.

Como no observara ninguna novedad -"yo esperaba que aquello levantara vuelo, pero transcurría el tiempo y seguía allí"- optó por acostarse, dejando de ver el fenómeno, y haciendo saber a su mujer que "aquello" seguía allí. Los perros seguían ladrando sin cesar.

Al levantarse Arce, sobre mediodía del día 1, miró a la peña y el fenómeno no estaba, pero seguía lloviendo ininterrumpidamente.

El día 2 por la mañana, sobre las 10,00 horas aprox., cuando ya había dejado de llover -para doña María Luisa todavía llovía a ratos- se dirigió a la peña de Castrillo "por si habían dejado algo", convencido de que lo que había visto era un OVNI.

Al llegar a la cima encontró, a unos 50 metros tras el lugar en donde él había ubicado visualmente la luz, dos series de quemaduras "circulares" sobre la hierba, que aparecía aplastada y blanquecina "como la ceniza" dentro de los círculos.

En total fueron doce las huellas encontradas, que el testigo al dibujar distribuyó en dos grupos, de siete y cinco, respectivamente, por entender Arce que cada serie podía corresponder a un tren de aterrizaje distinto. Estos rastros presentaban una profundidad de "unos dos dedos" en general, y para el testigo, "iban hacia el Norte".

Sería tarea ímproba relacionar en estas páginas los distintos tamaños y separaciones entre sí, que Arce calculó "a ojo" -sin medidor alguno- a las mismas, así como las imaginarias figuras geométricas cuyos vértices compondrían las huellas, a gusto personal del testigo. Los lectores interesados en conseguir ese estudio, confeccionado de acuerdo con las apreciaciones del propio observador, y un dibujo de la distribución de los rastros, firmado por él, pueden dirigirse por escrito al autor de estas líneas (apartado de correos nº 537, Vitoria), con la seguridad de que di-

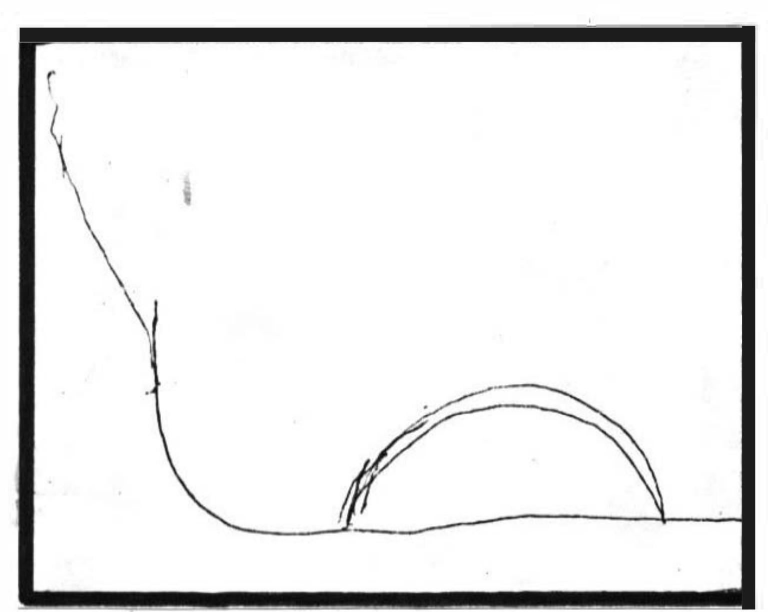


Fig. nº 2. Facsímile del dibujo realizado por doña María Luisa Martinez Alonso.

-cho material les será remitido a la mayor brevedad.
Despues bajó al pueblo, y pensó en preguntar a otros vecinos por si durante la noche alguien más había visto lo que él, pero se demoró. Solamente lo comentó a su suegra y asu tio político.
Más tarde, al regresar a Vitoria, lugar donde tiene su domicilio habitual, confiaría su observación a un amigo apellidado Pozo, masajista profesional de ciclismo.

3. INDAGACIONES "IN SITU"

La Hoz de Valderejo está constituída por 8 casas, de las que sólo 4 se hallan habitadas. El estado de las inhabitadas es ruinoso, y se emplean como rediles para el ganado, permaneciendo cerradas durante la noche para que nadie entre a robar las reses. El número de habitantes es de 12.
Por hallarse enclavada entre diversas peñas de la sierra de Arcamo, solamente puede accederse a ella, en vehículo, a través de un camino forestal asfaltado que, tras atravesar las aldeas de La Lastra, Arroyo de San Zadornil, y San Zadornil empalma con la carretera local nº 622.
Está regada por el río Purón, afluente del embalse de Sobrón,y como puntos estratégicos más cercanos cabe señalar la ya citada carretera local, a unos tres kilómetros al Norte, y la central nuclear de Santa María de Garoña, a trece kilómetros al Sursureste. Las inmediaciones de La Hoz son frecuentadas por cazadores de jabalíes, y sus montes reciben en ocasiones la visita de excursionistas.
El autor de estas lineas trató de hallar otros testigos del fenómeno observado por Arce, inquiriendo a los escasos habitantes de la zona, con resultado infructuoso. Sin embargo, la sorpresa fué mayúscula cuando, tras entablar conversación con don Jesús Alonso Tobillas, tio político de Arce, y con su hermana doña Asunción, madre de la señora de Arce, me informaron que la peña de Castrillo es lugar de alto en el itinerario de excursionistas, pastores, vagabundos, cazadores, e incluso "moros", toda ella gente de paso que, por su especial ubicación, toma la ladera posterior de la peña -una campa lisa, de escaso declive y cubierta de corta hierba- como lugar de descanso tras la agotadora tarea de escalar la cara que dá a La Hoz, declive muy pronunciado. El sitio, inaccesible a cualquier turismo, es un atajo pedestre hacia la carretera local anteriormente citada.
Pero no terminarían ahí las novedades. La sorpresa fué mayor cuando don Jesús me hizo saber -y ello avalado por su hermana y un amigo de ambos, tambien poblador del lugar, que hizo su presentación durante mi visita- que dicha gente de paso solía, de vez en cuando, prender hogueras tras la cima de la peña; bien para calentarse, bien para tostar rebanadas de pan, carne o cualquier otra vianda.

NORMAS MINIMAS PARA ORIGINALES

Hacemos en esta ocasión especial incapié en estas normas por razones obvias de compaginación y espacio. Queremos hacer comprender la importancia de ajustarse a ellas, en evitación de posteriores problemas, los cuales serán resueltos siempre bajo el buen criterio del coordinador.

Los trabajos deberán venir mecanografiados a un solo espacio, en folios normalizados (DIN A-4) y con una extensión no superior a los 6 (seis) folios. Aquellos trabajos que por su interés documental excedan del mínimo establecido, serán publicados en dos o más capítulos a criterio del coordinador.

Los trabajos que vengan acompañados de dibujos, deberán estar ejecutados en negro y enmarcados dentro del mismo trabajo mecanografiado.

Aquellas fotografías que ilustren los trabajos a publicar, deberán reunir este mismo requisito de enmarque en el mismo trabajo, sin que se admitan fotocopias de las mismas por la baja calidad que dan en la impresión. Rogamos envien copias originales de los negativos.

Aquellos trabajos que sean admitidos para publicación quedarán en los archivos de CdU, sin que se produzcan posteriores devoluciones a sus autores. Esta última puntualización viene de la mano de las exigencias que imponen los actuales medios de reproducción.

Ha estado siempre en el ánimo de este coordinador el llevar unos niveles de diálogo aceptables, incluso fuera del contexto de estas páginas, traducido hasta el momento a una correspondencia más o menos frecuente con los colaboradores de CdU. Aunque sigue estando en su ánimo seguir en una misma linea de comportamiento a este respecto, ruega desde estas lineas una razonada moderación en dicha correspondencia, evitando comunicaciones innecesarias, las cuales debe dictar el buen juicio de todos nuestros amigos y colaboradores.

Los trabajos que sean devueltos por no ajustarse a estas normas mínimas, o no reunan un mínimo de seriedad en sus planteamientos, podrán ser remitidos nuevamente a CdU para su publicación, incluso mediando la correspondiente correspondencia que aclare las causas concretas de su devolución. Con este punto queremos entrar de lleno en la evitación de problemas dimanados de estas devoluciones o comentarios hechos por el coordinador, siempre tendentes a conseguir un mejor nivel del contenido de CdU. Esperamos que nuestros amigos y colaboradores lo entiendan así y que cuando se produzcan estos hechos, se aplique el buen sentido, se modifiquen los trabajos en el sentido que ofrezcan deficiencias y se vuelvan a remitir para su posterior publicación.

En todo momento se intentará respetar un cierto orden de recepción de los trabajos para su publicación, si bien la actualidad, interés o novedad de su contenido, repercutirá notablemente en las prioridades.

ROGAMOS ATENERSE A ESTAS NORMAS MINIMAS EN FAVOR DE UNA MAYOR PARTICIPACION ACTIVA DE LOS COLABORADORES ACTUALES.

De ésta, y de la circunstancia expresada en el anterior párrafo, Arce y su mujer no habían informado ni a Guillerna, durante la encuesta del suceso, ni a mí durante la reencuesta, hecho que hay que tomar como axiomático del desconocimiento de los testigos de las peculiaridades del lugar de autos, al menos durante las fechas de la observación; factor comprensible si nos remitimos a la salvedad de que el matrimonio sólo visita a sus familiares en fechas festivas.
Don Jesús Alonso me comentó tambien que por la fecha del evento su sobrino le había referido el suceso, mas él no había visto nada por acostarse a dormir sin salir a la calle. Para más "inri" parece ser que Arce desoyo'las explicaciones que su tío facilitóle sobre el fenómeno luminoso, en base a su propia experiencia de toda la vida residiendo en La Hoz.
Una hipótesis explicativa del suceso, de suficiente consistencia, comenzaba a fraguarse en la mente de quien esto firma; sin embargo, si de una parte es bien cierto que las informaciones facilitadas por terceras personas, respecto a las vivencias OVNI, sólo pueden tomarse, empíricamente, como fuentes de información, u orientativas -nunca concluyentes-, idéntico tratamiento deben merecer éstas cuando se refieren a la merma de la extrañeza, e incluso al soslayamiento del estímulo OVNI como tal.
Era necesario, por tanto, estudiar personalmente la cima de la peña, con el fin de comprobar las aseveraciones de don Jesús respecto a las hogueras, y en su caso, de existir huellas de quemaduras debidas a ellas, cotejar las de aspecto más antiguo con las que dijo haber encontrado Arce, o constatar la posibilidad de que todavía quedasen rastros de huellas realmente anormales, que no pudieran haber sido causadas por hogueras.

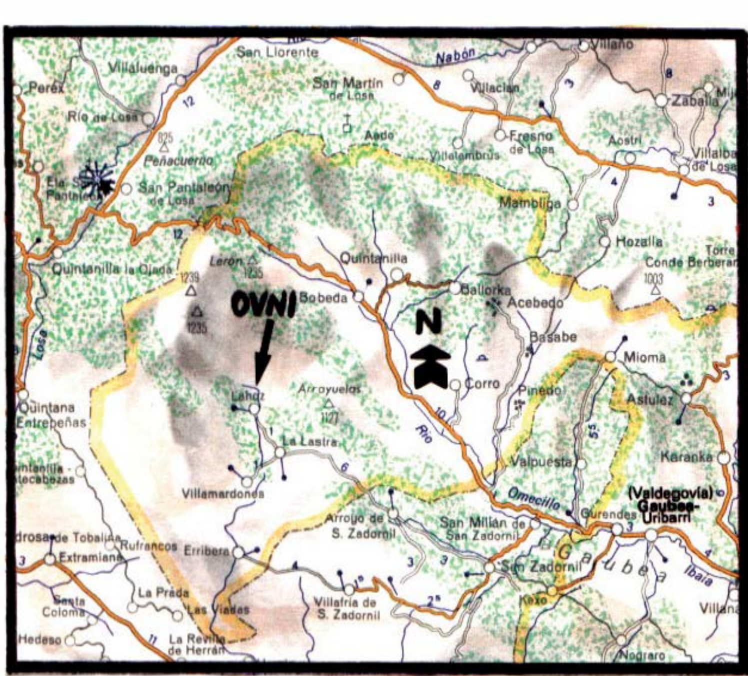


Fig. nº 5. Mapa de situación del lugar de autos. Escala 1: 200.000

Así, la revisión ocular que efectué "in situ", me permitió comprobar la existencia, sobre la ladera posterior de la peña de Castrillo -justo en el sitio donde don Isidro Arce encontró las huellas-, de rastros de quemaduras producidas por hogueras, en su mayor parte de aspecto redondeado.
Aunque, normalmente, estas quemaduras aparecían diseminadas por la ladera, constaté, a unos 40 metros al Norte de una pequeña cresta existente sobre la cima, la existencia de diversos rastros agrupados, de aspecto muy antiguo, algunos de ellos casi imperceptibles, que durante la fecha de la observación bien pudieron ser las "huellas" que el testigo encontró, ya que el diá-

-metro de las mismas coincidía "a grosso modo" con el que Arce asignó en su día a las huellas.
En realidad eran de aspecto redondeado y no cículos, de distintos tamaños: 47,3 cms., 66,7 cms., 80,2 cms., etc. La separación entre ellas era irregular: 1 mts., 4,5 mts., 2,6 mts., etc. Logicamente no conformaban los vértices de ningún tipo de polígono, a no ser que se disponga de mucha imaginación, pero todas ellas, vistas de lejos, si que podrían dar la sensación de constituir dos conjuntos distintos, uno al lado del otro o por delante, según la posición ocular del observador.
Junto a las huellas, además de cáscaras de pipas, cacahuetes, etc., y algún que otro paquete de tabaco vacío, hallé una tarjeta de embarque, línea Tánger-Algeciras, para turista de clase "B", sin fecha, nº 968573, cuyo reverso había sido marcado por Intercona, S.A., agencia consignataria de buques en Tánger.
El estado de la tarjeta era ruinoso debido a la intemperie, pero la recogí como recuerdo de mi visita a la peña de Castrillo.
Entre las huellas localicé tres que habían sido producidas por estiércol, que con el paso de los años queda aplastado al suelo, adquiriendo forma redondeada y tornándose blancuzco, contrastando con la hierba colindante. Eran de menor diámetro que las anteriormente especificadas (unos 30 cms. en general), y componían un triángulo escaleno, cuyo lado mayor medía 2,3 metros.
En total, las huellas agrupadas -incluídas las producidas por estiércol- que todavía eran visibles sumaban 13.
A un kilómetro aproximadamente de las huellas, al Norte, al terminar justamente la ladera, y en el interior de la Llanura del Campo, observé una solitaria casa junto a la que pacía tranquilamente un caballo. Dicha casa parecía, a simple vista, reunir condiciones de habitabilidad, mas des de mi posición no observé trazas de vida humana en sus proximidades. Si ví, en cambio, a un pastor con su rebaño de ovejas, en la ladera de otra peña situada al Oeste de la casa.

4. EXPLICACION DEL SUCESO

Una luz nocturna tras una peña, estática en un lugar que es de alto en el itinerario de toda clase de gente transeúnte, en una zona en la que hay evidencia de repetidas hogueras, sin más, obliga necesariamente a pensar en una hoguera tambien, pues el porcentaje de que se trate de ello es del 100% de probabilidades. Luego, el grado de extrañeza de esa luz será el que el testigo u otros investigadores quieran achacarle.
Resulta lógico que Arce sólo pudiera ver la luz emanada por la fogata, que alguien -posiblemente un vagabundo- encendió para calentarse, y no así el fuego mismo, que era la fuente de la luminosidad, por hallarse detrás de la cresta, adosado a la ladera.
En noche cerrada cualquier luz destaca sobremanera, de ahí que el fenómeno llamase la atención de doña María Luisa, quien después avisó a su marido. Este, en principio, identificó el fenómeno con una hoguera efectuada por montañeros.
La luminosidad producida por el fuego, gracias a un efecto de refracción atmósferica al contrastar con las gotas de la lluvia -no siendo ésta lo suficientemente densa para apagar la hoguera- pudo ofrecer a los testigos un aspecto visual de luz arqueada, de distinta tonalidad y

colorido (blanco para la luz más potente y rojo para el contorno de la misma), y los destellos que Arce dijo haber observado en la periferia del arco superior pudieron ser facilmente las chispas que, cuando son removidas las brasas, se elevan por encima del fuego hasta desaparecer. En ese contexto, la neblina blanca que tambien observó el testigo encontraría su parangón en el humo propio de las hogueras.
Arce, que había leido noticias sobre OVNIS en la prensa, ante ese efecto visual, primero identificó, luego dudó y finalmente creyó hallarse observando uno de esos OVNIS. Ello le indujo a esperar cierto despegue aéreo del fenómeno, que naturalmente no se produjo.
Los efectos psicológicos fueron de expectación para Arce, por autosugestionamiento propio, y de temor para doña Maria Luisa, al ser sugestionada por su marido de que aquello era un OVNI. Como ella misma confesó durante mi reencuesta, llegó incluso a estar asustada dentro de la cama.
En cuanto a las huellas, lo que realmente encontró Arce, fué un montóm de quemaduras ocasionadas por hogueras, que para el autor de estas líneas fueron prendidas en fechas distintas, una de las cuales fué el estímulo real que, durante la madrugada del 1 de Enero de 1.981, produjo la observación de Arce.
Los restos del fuego -brasas, ramillas a medio quemar, hojas, etc.- con la lluvia y el viento se diseminaron, mientras que el agua aplastó la ceniza contra el suelo. Esto ofreció al testigo la impresión de ver rastros de aspecto circular de hierba blanquecina y aplastada "como ceniza".
Al quemarse la hierba enmarcada por la hoguera, sus tallos quedaron por debajo del nivel de la hierba colindante, lo cual producía la impresión de hallarse "aplastada".
La disposición de las mismas, que según el testigo, puede resumirse en un cuadrado adosado a un triángulo, y ambas figuras cerca de un pentágono, fué sin duda componente psicológica del observador, quien dadas las distancias de separación entre los círculos y la ausencia de material de medición, dificilmente podría asegurar datos concretos sobre disposición, medidas y situación concreta de las mismas.
Para el autor se trató simplemente de un cúmulo de quemaduras dispuestas arbitrariamente dentro de una misma zona.
En cuanto a la coincidencia de que aquella misma madrugada los perros de la aldea ladrasen sin cesar, no creo sea ello nada fuera de lo normal. Los perros, al ladrar, expresaron su molestia o desagrado causado por las duras condiciones climatológicas reinantes: humedad, frío y viento.

5. PUNTO FINAL

El autor considera, con toda la humildad del mundo, que la lectura del presente estudio puede ser didáctica, en buen grado, para el estudiante de Ufología; es decir, que del análisis cerebral del trabajo pueden desprenderse una suerte de "moralejas" o enseñanzas válidas.
De entre ellas, la más importante tal vez sea que cada vez se evidencia más la imposibilidad de dar por terminada una labor de investigación OVNI sin haber realizado las gestiones necesarias en el lugar de autos, que un evento anómalo no debe ser catalogado definitivamente como OVNI hasta haber agotado las diligencias encaminadas al esclarecimiento de los hechos.
Definitivamente, el valor de una simple entrevista con un testigo o tes-

-tigos, en su domicilio o lugar de trabajo, etc., sin sopesar su fiabilidad, sin visitar el lugar de la observación, sin buscar allí otros testigos potenciales, contrastar la información facilitada por el testigo con la que pudieran ofrecer los pobladores próximos al sitio del avistamiento, etc., queda restringido al que el propio investigador quiera darle; es decir, no tiene un valor cientifico contrastado.(5)
Tambien el estudio del caso nos debe poner sobre aviso de que muchos de los casos actualmente clasificados como OVNIS se deben, sin duda, a meras sugestiones que investigaciones adecuadas desvelarían. Son muchas las personas que han leido noticias sobre OVNIS en la prensa, revistas, libros, etc. Todas esas informaciones son asumidas por el potencial testigo futuro y, archivadas en su memoria, pueden resurgir un buen día, llegando a contaminar estímulos convencionales, deformándolos aún involuntariamente, y resultando confundido posteriormente el encuestador poco avezado o aquel que se guía por sus convicciones personales respecto al fenómeno.
Hay más inferencias, pero son los lectores quienes deben extraer sus propias conclusiones.

JUAN-MARCOS GASCON VALLDECABRES,
VITORIA (Alava), a 17 de Junio de 1.984.

NOTAS:

(1) Doña María Luisa define lo que vió como un "foco de luz" blanca marfil, rematado por un arco de color rojo, más delgado. Cuando ella miró hacia la peña, la luz ya estaba allí, inmóvil. No observó ningún movimiento.

(2) Para la observadora, la anchura del arco rojo era una cuarta o quinta parte de la del arco de color blanco.

(3) Para ella, el fenómeno estaba situado simplemente en la cima, un poco a la derecha del lugar señalado por su marido. En descargo de ambos -se estableció una pequeña discusión entre ellos, en base al sitio exacto en donde estaba ubicada la luz- creo conveniente señalar que, dada la oscuridad reinante, la silueta de la peña apenas era visible. Los testigos, a la hora de situar el fenómeno, se basaron, sobre todo, en su propio conocimiento de la zona.

(4) Las palabras escritas en el dibujo fueron realizadas por el testigo, de su propio puño, a la par que el dibujo. Según la encuesta de Guillerna, el arco mayor era de color rojo y su contorno blanco. Sin embargo, durante mi reencuesta, Arce confirmó que los colores asignados por el investigador anterior estaban invertidos. Asimismo, tanto ese dato como el referente a la inmovilidad de la luz fueron apostillados por la señora de Arce, no dejando lugar a dudas.

(5) El investigador del CEI merece todos los respetos por su labor, y mi trabajo no debe entenderse como una crítica a su encuesta o un apriorismo de lucha generacional.

CORREO DEL LECTOR

A primeros de Julio del presente año,recibimos una carta de nuestro colaborador y amigo Xavier Roca Genis que,por su contenido,hemos juzgado oportuno darle entrada en esta sección de Correo del Lector.

Creemos que clarifica lo suficiente,al tiempo que informa de la manera de pensar de un amplio sector de nuestro colectivo.

Por la claridad de sus conceptos,os dejamos con su lectura,ciertamente interesante.

José Ruesga Montiel

El número 6 cuenta con una magnífica editorial a su cargo,en la que quisiera reseñar algunos párrafos:" ... habeis hecho realidad parte de un sueño largamente acariciado por la Ufologia española,TRABAJAR UNIDOS.

Creo que fundamentalmente este es el éxito de nuestra empresa,la UNIDAD.".

Naturalmente pienso que hago bien en suponer que no se refiere a unidad de criterios sino a una unidad de trabajos y objetivos,ya que una diversidad de criterios hará más fructífero y objetivo,al calcularse todas las posibilidades,el trabajo común que nos une.

"...Cuando entre nosotros pudiera surgir la diferencia de opinión, la crítica,que esta diferencia no sea causa de ruptura,que esa crítica sirva para avanzar y nunca para disgregar..."

Coincido plenamente con estas últimas lineas;a ello,si no me equivoco,cre le llaman crítica constructiva.Por tanto creo que todos cuantos nos adherimos al trabajo y colaboración con CdU,hemos de ser los PRIMEROS en respetar esta norma,que no es tal norma,sino la forma más natural de vivir en libertad con diversidad de criterios.

CdU,y cuando digo CdU me refiero a todas y cada una de las personas que creen en lo que llega a representar y persigue,ha de dar el primer paso en avanzar en la línea de diálogo con aquellos,que en lo que se ha dado en llamar "el mundo de la Ufologia",investigan el fenómeno (si lo podemos llamar investigar),siguiendo otros principios que no comulgan con CdU.

Demasiado daño ha hecho ya hasta el momento el que el mundo de la Ufologia no haya empezado a tomarse en serio,hasta hace muy poco y por un número de personas en grado creciente,el evitar una imagen de enfrentamiento-frente al círculo de personas ajenas al fenómeno y su estudio-entre aquellos que sí están vinculados de una forma o de otra.

Ha de existir una via de diálogo y a la vez estudio del mismo,por parte de las diversas opciones que tratan el fenómeno.Bien,se dirá,no hay más que una opción cierta.No lo discutamos,si así es,sea,pero no por ello hemos de enfrentarnos,discutir,imponer esa opción,se ha de razonar, pensar,hacer ver el por qué de la validez de la misma,a la vez que se escucha,se critica y se valora la otra.Si hay acercamiento o proximidad y comprensión de una opción a otra de investigar el fenómeno,mejor,si no, se ha de mantener la via del diálogo abierta,pero sin que "esta diferencia sea causa de ruptura",y que cada cual con sus ideas,sin llegar a enfrentamientos,como en revistas que trataron el tema OVNI,ofreciendo un lamentable espectáculo.

En todo caso nunca se ha de llegar a disgregar,a separar,como indica magníficamente en su editorial,y CdU no ha de ser el medio de comunicación de aquellas citas que llevan a ello.

Por eso aplaudo sus palabras finales de la Editorial:

"He tenido siempre confianza en el poder del querer hacer y, creo que,en nuestra pequeña comunidad hay una idea muy clara de ese querer hacer,voluntad,seriedad en nuestros planteamientos y COMPROMISO".

Naturalmente,mia no es la última palabra,pero espero que con este punto de vista contribuya a hacer de CdU,una publicación más viva...

...Naturalmente apoyo totalmente la línea de CdU en la materia y contenido que muestra,sin ser cubil de debates sin crítica constructiva.

Xavier Roca Genis
Mendez Nuñez,44,2º B
Figueres (Girona)

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

AVISO-AVISO-AVISO-AVISO

Se necesita conocer la dirección de las investigadores o grupos que dediquen especial atención a los casos OVNI con fotografias de los objetos,especialmente aquellos en los que haya mediado un estudio serio sobre la autenticidad de las mismas.

Dirigir correspondencia a:

Jesús Suarez Garcia
Peñalba,17
24008 LEON

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

ENCUESTA

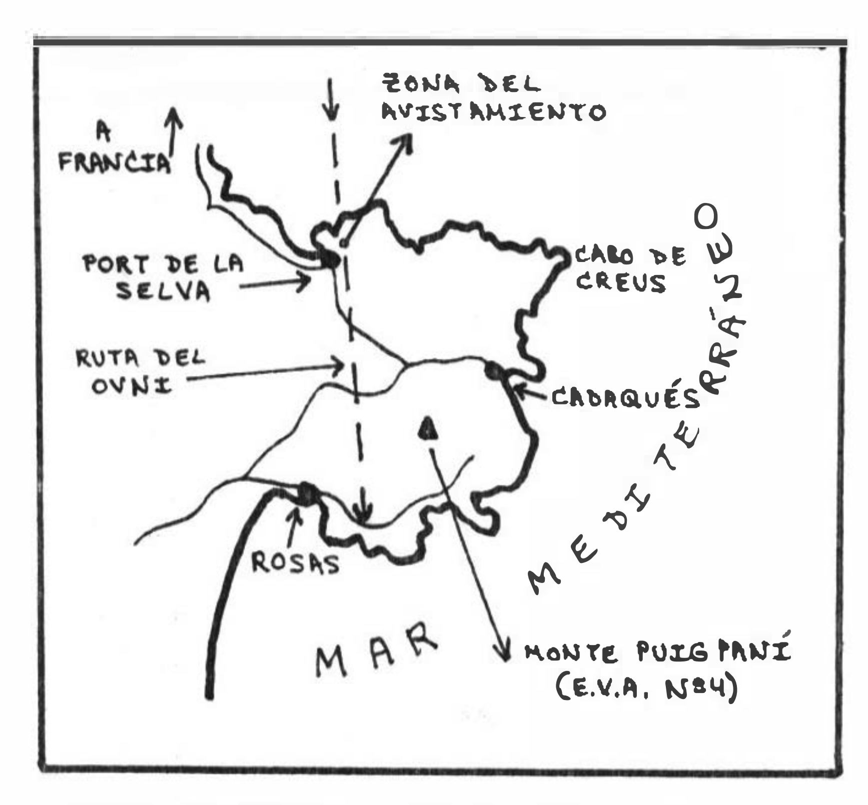
OVNI PERSEGUIDO POR UN AVION MILITAR

Por Juan Plana Critillen

El caso que vamos a relatar a continuación,es interesante por dos razones,la primera por tratarse de un objeto en vuelo a muy baja altura,y la segunda por la intervención en el incidente de un avión militar que persiguió al mencionado objeto.Todos los indicios indican que el citado objeto fue detectado por los radares militares, por lo que despegó "en alerta" el avión militar con el fin de alcanzarlo e intentar su identificación.

Debo agradecer la ayuda y colaboración prestada por Vicente Pérez Baeza,de Barcelona,gracias al cual tuve conocimiento del caso y pudo celebrarse la encuesta pertinente con uno de los testigos presenciales del suceso.

LA ZONA DEL INCIDENTE



PLANO ESQUEMATICO DE LA ZONA DEL AVISTAMIENTO OVNI

El lugar del avistamiento está enclavado en la península del Cabo de Creus,en la comarca catalana del Alto Ampurdán,al norte de la Costa Brava,en la provincia de Gerona.Dicha península está formada por un macizo rocoso paleozoico gastado por el viento.El relieve consta de una serie de montículos de 60 a 150 metros de altitud sobre el nivel del mar.La vegetación es escasa,a causa de los frecuentes incendios favorecidos por la Tramuntana(viento fuerte y seco del NO),y está compuesta por algunos árboles aislados y un número importante de matorrales.

Es importante destacar que a unos 7 Km,al sur del lugar del avistamiento,se encuentra el Monte Puig Paní,de 613 metros de altura;en la cima del cual se hallan las instalaciones militares de radar del Escuadrón de Vigilancia Aérea (EVA) Nº 4,del Ejército del Aire,que controla el espacio aéreo de los Pirineos y de la zona norte del Mediterráneo occidental.

RELATO DEL SUCESO

Aproximadamente el dia 18 de Abril de 1977 (el dia exacto no pudo ser concretado),los jóvenes J.B. y S.F. (los testigos prefieren mantener el anonimato),salieron a primeras horas de la mañana de la población costera de Port de la SELVA,para dedicar el dia a la caza por las colinas circundantes.La mañana transcurrió normalmente hasta aproximadamente las 12,30 h.

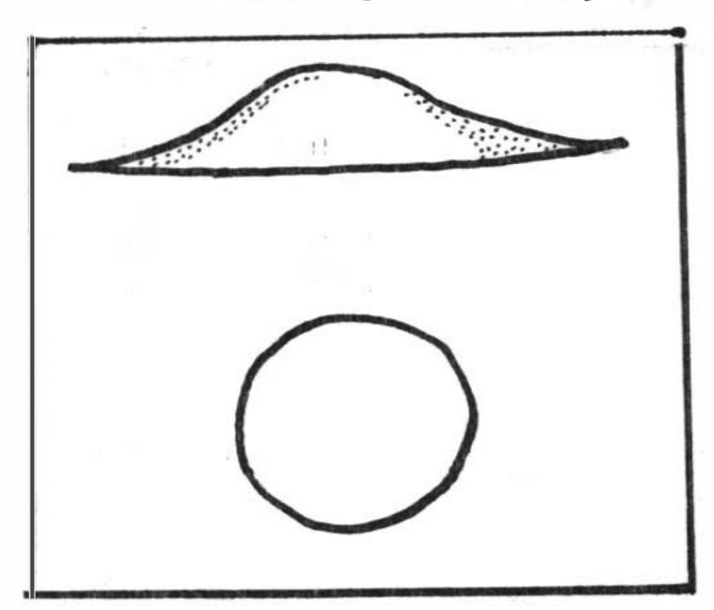
Encontrándose entonces a poco más de 1 Km,al este de la población,cerca de un riachuelo,y casi en la cima de un montículo a unos 300 metros de un acantilado sobre el mar,estaban registrando unos matorrales buscando una pieza a la que habian disparado.Los dos jóvenes comenzaron a notar un leve viento,y comentaron que podria tratarse de la Tramuntana y siguieron la búsqueda.A los pocos segundos y al aumentar el viento,cesaron el registro y se levantaron.

Entonces pudieron observar que procedente del mar (al norte)- y de frente a ellos,se acercaba a baja altura y a gran velocidad un objeto discoidal que pasó casi sobre su vertical en silencio, aunque notaron un "sonido similar al del viento".El objeto se desplazaba en dirección aproximada de Norte a Sur,y dió la impresión de ascender ligeramente para poder sobrepasar el montículo donde estaban los testigos (como siguiendo el relieve del terreno),ya -

que iba algo más bajo.Detrás del objeto,y a corta distancia,apareció un avión militar,siguiéndole a una altitud algo mayor,que al pasar sobre los dos jóvenes les obligó a lanzarse al suelo,como medida de protección,ante el tremendo rugido y el calor que desprendian sus reactores.El objeto y el avión se perdieron rápidamente tras el montículo.

Los dos testigos se levantaron con rapidez,y dejando todas sus cosas en el suelo,corrieron hacia la cercana cima,desde la que divisaron a los dos aparatos alejándose por el valle,uno detrás del otro pero algo separados lateralmente,desapareciendo en el horizonte en cuestión de segundos,como dos puntos oscuros.

Tras esta impresionante y rápida visión,los testigos quedaron en principio enmudecidos de asombro,reaccionando posteriormente con cierto miedo ante todo lo sucedido.



VISTA LATERAL E INFERIOR DEL OBJETO OBSERVADO

Todo el incidente tuvo una duración de unos 15 segundos, aproximadamente,según los testigos.

DETALLES DEL INCIDENTE

El objeto:como ya se ha mencionado,el objeto tenia forma discoidal con una cúpula en su parte superior que comenzaba en los bordes,mientras que la parte inferior era completamente lisa y plana.Su estructura era compacta,"como de una sola pieza",sin junturas ni aberturas de ninguna clase.El color era gris metálico mate ("no reflejaba la luz solar,parecia como si la absorviera").

Las dimensiones del objeto,según cálculos aproximados,debian oscilar en torno a unos 20 metros de diámetro por unos 5 metros de altura.

El objeto se desplazaba a una altura con respecto al suelo de unos 15 ó 20 metros,y todo el vuelo fue rectilíneo de Norte a Sur,sin cambio de dirección,y sin que el objeto dejara tras de sí ninguna estela o rastro.

Tanto el objeto como el avión,debían desplazarse a una velocidad de unos 800 Km/h,o superior.

Según uno de los testigos (que tiene ciertos conocimientos aeronaúticos)el avión podria ser del tipo F-4 C Phantom.Dicho avión de caza mantenía durante la persecución una altura respecto al suelo de 40 a 100 metros,y se desprendia de sus dos reactores una especie de humo hollín de color negro que se disolvia rápidamente en el aire.

Meteorología: El dia del avistamiento era completamente despejado y soleado,la temperatura ambiente debía oscilar entre los 16 y 18 grados centígrados.

ANALISIS

EL ESTUDIO DEL FENOMENO HUMANOIDE (I)

Por Cassiano José Monteiro
(Traducción: José Ruesga Montiel)

1.-Introducción

Debido a la colaboración con algunos investigadores españoles, en especial con Luis R. Gonzales, pude concretar el "CATALOGO DE OBSERVACIONES DE HUMANOIDES EN LA PENINSULA IBERICA"(1), un catálogo preliminar que contiene 121 casos de "humanoides ibéricos", resumidos y organizados. Como era necesario un estudio en profundidad de los casos positivos y negativos, conjuntamente con Luis R. Gonzalez, elaboramos el trabajo "El fenómeno humanoide en la Península Ibérica" (2). Por la gran extensión de este último estudio, que imposibilita su publicación íntegra en CdU, optamos por presentar en este artículo una adaptación de la parte introductoria, dejando para artículos futuros la divulgación de los resultados más interesantes del estudio y las conclusiones finales.

El estudio de los casos ibéricos de humanoides prosigue todavia, con la recopilación de nuevos casos, reencuestando y verificando las diversas hipótesis de explicación. Siempre que sea posible, serán divulgados listas actualizadas de los casos (3).

Antes de pasar al artículo propiamente dicho, haremos un llamamiento a todos los investigadores que posean casos de humanoides, para que contacten personalmente (4) o através de CdU, para de esa forma proceder a su análisis.

2.-Definición del fenómeno humanoide

El primer objetivo era escoger una denominación adecuada para el fenómeno. Ante las diversas designaciones, ocupantes, extraterrestres, etc, optamos por el término humanoide por ser la expresión menos comprometida con cualquier idea preconcebida o teoria sobre el origen de los OVNIs, que nos desviasen de nuestro propósito de evitar la especulación, y analizar seria y científicamente. En este sentido, preferimos utilizar la denominación Fenómeno Humanoide, por ser el objeto a estudiar.

En el estudio de los humanoides, podemos hallar una definición restrictiva: seres de forma semejante a la humana, asociados a un OVNI, y una definición lacta: entidades casi siempre humanoides, asociadas generalmente con el fenómeno OVNI.

La adopción de una u otra lleva a una actitud diferente ante el fenómeno, al nivel de su estudio, y en particular, a la selección de los casos.

La primera y más vulgarizada está en general ligada a un concepto de materialidad, OVNIs como objetos estructurados, y los humanoides

seres vivos,como tripulantes.

La mayoria de los estudios sobre humanoides (5),sigue esta definición,pero a veces no por culpa del autor sino por deficiencias en la casuística disponible,ya que cualquier caso fuera de ella es admitido con muchas reservas.Es,como tal,deformadora de la realidad que se pretende comprender.

Hasta el momento no existe nada que nos permita afirmar con - certeza,que los humanoides sean seres vivos inteligentes y los OVNIs naves materiales,por el contrario,surgen cada vez más casos que nos hacen pensar en lo opuesto.Es una visión antropocéntrica comprensible,con origen en conceptos preconcebidos como el que serán idénticos a los humanos por ser de nuestra apariencia física,más no es - ésta una posición científica.

Trabajamos en este estudio (2) con base en una definición lacta (más amplia,menos restringida),aceptamos todos los casos (no explicados),por muy extraños que parezcan,y,en especial,admitimos los humanoides aislados,o sea,sin observación simultánea,ni local,de un OVNI.

A pesar de que las entidades aisladas presentan algunas características anómalas,como elevada estatura,aspecto extraño (con formas no humanoides),desapariciones súbitas,existen otras,como el comportamiento,componentes tecnológicos,semejantes a las ocurrencias de asociación directa con un OVNI;vease sobre este punto el único estudio conocido sobre humanoides sin percepción de OVNI (6)y los numerosos casos del Catálogo HUMIB (humanoides ibéricos),referidos - como del tipo MUFON: D y E.

La aceptación de esta definición,parte de una actitud científica (implica menor subjetividad),y de una posición de coraje,ya que sería más simple trabajar con casos "normales",e ignorar todo un rol de "anormalidades",que nos plantean más problemas de los que ya tenemos.

Era,no obstante,importante introducir esta noción de anormalidades en el fenómeno humanoide,para que otros estudios surjan con esta base y así nos aproximemos más a lo que está oculto en todo este espectáculo.

No debemos desestimar el aviso de Dominique Caudron (7),que si ignoramos los casos más absurdos,estos no serán publicados,no transitarán entre investigadores,deformando así la realidad e impidiendo establecer correlaciones entre los casos y los consiguientes análisis.

(Continuará en el próximo número)

BIBLIOGRAFIA

1.-Monteiro,Cassiano-"Catálogo de observações de Humanóides na Península Ibérica(Incluindo Baleares,Canárias e Açores)",CNIFO,1983

2.-Monteiro,Cassiano y Gonzalez,Luis R.-"O Fenómeno Humanóide na - Península Ibérica", a editar por CNIFO.

3.-Se acompaña al presente artículo una primera visión de los
121 casos registrados en el estudio.-Nota del Coordinador.

4.-Cassiano José Monteiro-R. António R. da Rocha,308-2º
4400 V.N. GAIA-PORTUGAL.

5.-Creighton,Gordon -"The Humanoids in Latin America",FSR Special Issue nº 1.En español, "Los Humanoides",Pomaire,1967.
Vancuelef,Genevievé -"Les ocupants des M.O.C. et leur comporrement",LDLN nº 115-116.
Pereira,Jader U.-"Les Extraterrestres", Phénomènes Spatiaux 2º número especial.En español ver STENDEK.
Mc Campbell,James M,-"Pilots and Passengers",en "Ufology", Jaymac Company,102-121.
SBEDV -"40 encontros com extraterrestres no Brasil",Boletin especial.
Banch,Roberto E.-"Los Ovnis y sus ocupantes",ed. Tres tiempos.
Basterfield,Keith -"An in-depth review of Australasian UFO related entity reports",CUFOS.
Webb,David.-"1973-Year of the Humanoids",CUFOS.
Zurcher,Erc -"Les Apparitions des humanoides",Ed. Alain Lefeuvre.

6.-Caldevilla,Emilio F.- "Análisis estadísticos de los incidentes de humanoides sin percepción de OVNI",UFO PRESS,III,12,30-39.

7.-Caudron,Dominique -"Les Ufonautes sont-ils géneralment Humanoides?,LDLN nº 167.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

EFECTOS QUIMICOS EN EL BIOENTORNO: Análisis de un fenómeno

Por José Miguel Alcibar Cuello

El registro y evaluación de los casos de EC,pone de manifiesto la existencia de un parámetro muy interesante y poco estudiado:la sensación olfativa de sustancias difundidas en el entorno inmediato a un aterrizaje.

El estudio teórico y experimental de estas anomalías químicas, es importante desde distintos ángulos.Así,pueden aportarnos datos significativos sobre la naturaleza del fenómeno OVNI,explicaciones congruentes sobre aspectos biomédicos,etc,...

(Pasa a página 29)

LISTA DO CATÁLOGO DE OBSERVAÇÕES DE HUMANÓIDES NA PENÍNSULA IBÉRICA E ILHAS ADJACENTES (Até 1981)

Número / Data / Local / Província-Distrito / País / Hora / MUFON / Zurcher/ Fonte

1	14	León	LEON	E		E		CBO-1, CEI
2	22	Estorãos	VCAST	P	N	E	8	INS 32
3	~25	La Mancha	TOLDO	E		C		CBO-2
4	01-10-34	Garganta la Olla	CACES	E	D	E		CBO-4
5	05-04-35	Aznalcázar	SEVHA	E	1930	B		CBO-5, PS 28
6	25-07-38	Guadalajara	GUAD.	E	2330	B		CBO-6, PS 28
7	~Vr-43	Famalicão	BRAGA	P	2000	E	8	Joaquim Fernandes, JN
8	48	Garganta la Olla	CACES	E		C	7	CBO-7
9	03-51	Santiago Compostela	L COR	E	~2200	E	7	UNEICC
10	~1-07-53	Villares del Saz	CUEN.	E	1100	B	5A	CBO-12, OEFA, HUM, M-113
11	~05-54	Fregim	PORTO	P	~1600	A	7	J. Fernandes
12	21-09-54	Aeroporto Stª Maria	PDELG	P	2240	B	1A	CEAFI, Imprensa, MUFON J 150
13	03-55	Montornés del Vallés	BARNA	E	1600	A		CBO-19
14	06-55	Muros	L COR	E	0100	E	3	CBO-20, "10 Minutos" 6/55
15	~08-56	Torrehermosa	BADOZ	E	1400	A	7	LDLN 123, CBO-22
16	10-58	Figueras	GERNA	E	1900	B	2C	CEI, CBO-26
17	09-59	Algeciras	CADIZ	E	0230	B		RNC
18	16-10-59	Algeciras	CADIZ	E	0300	B		1 KTLO
19	05-60	Jerez De la Frontera	CADIZ	E	1300	E	5AC	STK 40
20	10-06-60	Algoz	FARO	P	0330	C		OEP, OEFA, Imprensa
21	11-63	Comarruga	TARNA	E		E		CBO-36
22	~04-66	Alcázares	MURC.	E	0200	E	7	CEI, CBO-41
23	~16-05-66	Córdoba	CORBA	E		B	8	CBO-42, M-762
24	Vr-67	Santiago do Cacém	SETUB	P	0300	C	5A	CEAFI
25	07-67	Palma de Mallorca	I BAL	E	0300	E	2C	STK 4, CBO-48, ACALO
26	~08-67	Monte	VCAST	P	1900	D	5A	CEAFI, OEP
27	21-09-67	S. Coloma	BARNA	E	0030	C	2C	CEI, CBO-50
28	~25-09-67	S. Felíu de Codinas	BARNA	E	2130	E	7	CEI, STK 4, CBO-51, ACALO
29	31-01-68	Cabrito - Terceira	A HER	P	~0000	A		INS 13 e 14, Imprensa
30	30-03-68	El Mimbral	SEVHA	E		E		CEXT 5
31	~04-68	Tossa de Mar	GERNA	E		B		CEI, CBO-57
32	09-68	Aldaya	VALEN	E	1900	C	5A	LOYLC
33	11-09-68	S. Martín de Tous	BARNA	E	2345	C	8	CBO-77, PS 24, PALO
34	11-10-68	Setcases	GERNA	E		B		CBO-84
35	14-11-68	Zafra	BADOZ	E	2245	E	5C	CEI, CBO-92, OSP
36	01-69	Ginés	SEVHA	E		E		CBO-99, VIM 6
37	06-01-69	Pontejos	SANT.	E	2100	A		CBO-100, PS 26

38	15-01-69	Villafranca de Barros	BADOZ	E	~1800	E		MD 56, CEI
39	28-02-69	Miajadas	CACES	E	0245			"Algo" 164, CBO-104
40	16-08-70	Puente de Herrera	VALID	E	0100	C	1A	STK 11, CBO-134, ACALO
41	16-08-70	Madrid	MADRD	E	0300	E		"Algo" 182
42	~12-09-71	El Lunarejo	SEVHA	E	1900	B	5A	RNC, CBO-147, 1 KTLO
43	18-09-71	Chauchina	GRADA	E	2345	C		CBO-149
44	08-01-72	Camas	SEVHA	E	2135	E		CBO-153, OSP, M. Peyró
45	Vr-72	Granada	GRADA	E	2200	A		"Pueblo" 13/11/79
46	08-73	Punta Galea	MADRD	E	2015	E	7	Manuel Salazar
47	20-09-73	Alijó	VREAL	P	2230	C	5A	CEAFI, INS 39, OEP
48	17-03-74	Puerto S. Maria	CADIZ	E	0330	E	5C	CBO-172, 1 KTLO
49	21-03-74	Valdehijaderos	SALCA	E	0230	C		STK 17,18 e 19, CBO-175
50	21-03-74	Valdehijaderos	SALCA	E	1115	C		STK 17,18 e 19, CBO-175
51	28-03-74	Mon. Moremela	ZAMRA	E	1700	E	7	CBO-177, OSP, LDLN 144
52	~07-74	Rio Tinto	PORTO	P	~2015	A		Mário Neves
53	08-11-74	Talavera la Real	BADOZ	E		D	7	"Hoja de Lunes" 11/11/74
54	23-11-74	Venta del Sotón	HUESC	E	0330	C	1B	"Espacio Compartido" 6
55	01-75	San Bartolomé	CANAR	E	2230	C		1 KTLO
56	10-04-75	Cabra	CORBA	E	N	A	7	"El Egabrense" nº4
57	30-04-75	Peral de Arlanza	BURGS	E	0030	C	4C	1 KTLO
58	08-75	Cáceres	CACES	E	2300	E	5B	Luis A. Serrano
59	21-08-75	Benidorm	ALIC.	E	0430	C		"Sur" 24/11/79
60	~76	Quebrantões	PORTO	P	~0400	E	7	Cassiano Monteiro
61	01-76	El Burgo	ZARAG	E	AN	E	1B	CEXT 7
62	01-76	El Burgo	ZARAG	E	AN	E	1B	CEXT 7
63	28-01-76	Benacazon	SEVHA	E	0030	B	1B	STK 24, ACALO, OVNI 12
64	18-02-76	Mañeru	NAVRA	E	1615	B	1B	STK 28 e 31
65	03-76	C. Doñana	CADIZ	E	AN			LDTDLM
66	14-03-76	Liria	VALEN	E	2150	D	5B	CEXT 13, OVNI 7
67	04-76	Matapozuelos	VALID	E	2315	B	1B	STK 28
68	22-06-76	Galdar	CANAR	E	2200	A	7	STK 26, DODGE, INS 27
69	10-07-76	Fuengirola	MALAG	E	0500	E	8	STK 28, M. Peyró
70	10-07-76	Escalante	SANT.	E	0530	E	7	STK 28, VIM 2
71	08-76	Doñana	CADIZ	E		E	7	LDTDLM
72	01-08-76	Bilbau	VIZC.	E	2300	E		STK 30
73	01-09-76	Almusafes	VALEN	E	0400	C	5C	LOYLC
74	~04-09-76	Segura de León	BADOZ	E	2230	B		I. Darnaude
75	09-09-76	Bollulos del Condado	HUELV	E	2200	C		LDTDLM
76	11-09-76	Pobla de Montornes	TARNA	E	0230	D	1B	"Espacio Compartido" 6
77	01-11-76	Isla	SANT.	E	0700	D	7	VIM 3, "G. Norte" 27/11/76
78	12-11-76	Talavera la Real	BADOZ	E	0200	D	7	MD 17, INS 30 e 31
79	11-76	Isla	SANT.	E	0645	E	7	"Gaceta del Norte" 27/11/76

80	11-76	Isla	SANT.	E	0645	E 7	"G. del Norte" 27/11/76
81	01-12-76	Baracaldo	VIZC.	E	AN	B 1B	"J. de Notícias" 6/8/78
82	~10-12-76	Estorãos	VCAST	P	0130	E 8	INS 32, CEAFI
83	03-01-77	Carrapito	GUARD	P	2130	D 7	INS 33, CEAFI
84	04-01-77	Carrapito	GUARD	P	0030	C 7	INS 33, CEAFI
85	~14-01-77	Padronelo	PORTO	P	1330	E 8	INS 35, CEAFI
86	~04-02-77	Somo/Langre	SANT.	E	0215	E	Bol. INOVAS 1
87	20-05-77	Bujalance	CORBA	E	N	C 1B	OSP
88	23-05-77	La Tercia	MURC.	E	2145	A 3	IMPIO
89	26-06-77	Arenas de S. Pedro	AVILA	E	0350	B	Karma 7 nº62
90	03-07-77	Sóller	I BAL	E	N	D 5A	"Ultima Hora" 8/11/77
91	03-08-77	Almonaster la Real	HUELV	E	1955	E 1A,4C	STK 30, OVNI 5
92	16-08-77	Guarda-Gare	GUARD	P	0330	D 1A	J. Fernandes
93	~27-08-77	Mallorca	I BAL	E	1030	E 8	OVNI 6, APRO Bul. 29-2
94	09-77	Gondomar	PORTO	P	0130	E 8	L.Paixão, M. Neves
95	01-12-77	Ptº. S. Miguel	SANT.	E	0445	D	MD 19, VIM 4, TVEOO
96	01-78	Rio Cubas	SANT.	E	N	D	Bol. INOVAS 1
97	06-01-78	Stº. Ant. Caparica	SETUB	P	2230	C 5C	"Galáxia 2000" 1
98	03-78	Sierra Ojén	MALAG	E	N	E 7	"G. Del Norte" 6/8/78
99	13-03-78	Vilar	LISB.	P	~1030	E 7	CEAFI
100	06-04-78	Esc. Gervide	PORTO	P	1700	E 7	J. Fernandes
101	18-04-78	Colégio dos Orfãos	PORTO	P	0200	E 7	J. Fernandes
102	20-04-78	Col. dos Orfãos	PORTO	P	0330	E 7	J. Fernandes
103	11-07-78	Vila	I BAL	E	1300	C 7,8	CEXT 1, VIM 2
104	10-78	Fuzeta	FARO	P	~2200	A 5B	CEAFI, INS 40
105	10-78	Jaraba	ZARAG	E	~0730	B 4C	STK 41
106	24-11-78	Gerena	SEVHA	E	0330	C 5C	STK 37, VIM 4, MD 71
107	06-12-78	Vitória	ALAVA	E	0040	C 1B	STK 39
108	01-07-79	Sangonera La Verde	MURC.	E	0030	C 5C	STK 41, CEXT 7
109	25-07-79	Turís	VALEN	E	1130	B 7	STK 45, LOYLC, CEXT 6
110	14-10-79	Cayon	SANT.	E	1930	A 7	VIM 6
111	27-01-80	Outes	L COR	E	N	B	"Diário de Burgos" 2/2/80
112	12-02-80	Sierra Ojén	CADIZ	E	2140	C	RNC, Imprensa
113	12-02-80	Algeciras	CADIZ	E	N	D 1A	RNC
114	28-02-80	Montargil	PORT.	P	~1100	E 1B	CEAFI, Imprensa
115	09-03-80	Ronfe	LUGO	E	0200	B	CEXT 7, "El Caso" 23/3/80
116	09-03-80	Vallada	VALEN	E	2100	D 8	CIFE
117	01-05-80	Odeaxare	FARO	P	0200	C	CEAFI
118	02-10-80	Barbastro	HUESC	E	2030	C	"N. España" 5/10/80
119	01-11-80	Pozohondo	ALBTE	E	0300	E 8	"Pueblo" 5/11/80, FSR
120	12-80	Jimena de la Frontera	CADIZ	E		B	"Pueblo" 2/1/81
121	13-02-81	Fuentecen	BURGS	E	0430	C 8	"Pueblo" 18/2/81

(Viene de página 25)

EFECTOS QUIMICOS EN EL BIOENTORNO:....

El mecanismo de feed-forwars de los efectos químicos exógenos en el bioentorno,lo podemos resumir de una forma secuencial,a saber:

1ª Fase: El OVNI interacciona físicamente con el medio adyacente.Esta interacción físico-química es la génesis de los efectos químicos,debido a una alteración de la composición química del aire standar ?^

2ª Fase: Estos agentes químicos penetran,por absorción,a través de las vias respiratorias del testigo.El estímulo provoca una excitación de los receptores olfatorios,que son células ciliadas localizadas en la pituitaria amarilla.Esta información es transmitida al cerebro - por el nervio olfativo,dando lugar a las distintas clases de sensaciones (olores).

3ª Fase: Dependiendo de múltiples factores,pero fundamentalmente de las concentraciones de estas sustancias volátiles y del coeficiente de absorción (este coeficiente indica el volumen de un gas absorvido - por unidad de volumen de un líquido a 0º C y presión de 760 mm.),pueden manifestarse en el testigo ciertas alteraciones funcionales del Sistema Respiratorio y Nervioso,traducibles a una serie de síntomas clínicos - específicos.

Pero,¿qué objetivos nos impulsan a estudiar estas supuestas noxas de origen químico?.

En primer lugar,conocer las propiedades básicas de los mismos,en el límite que los datos ufológicos nos lo permitan.

En segundo lugar,a partir de los datos disponibles,enunciar una hipótesis a varias que expliquen satisfactoriamente el problema.Aventurar el mecanismo físico-químico que genera los efectos químicos y - evaluar las consecuencias biológicas que estos componentes pueden ocasionar en el organismo humano (probables agentes deletéreos).

Los atributos básicos que podemos constatar,tras estudiar dos muestras comparativas,esto es:un conjunto de casuística que reporta conjuntamente,efectos fisiológicos y químicos (población I),y el otro conjunto,- mucho mayor,cuya base es el Catálogo Magonia del Dr. J.VALLEE,que reporta sólo efectos químicos (población II),son:

-La Población I representa aproximadamente el 1 por ciento,sobre un censo de 871 casos.La Población II,sin embargo,supera en más de 8 - puntos a la anterior muestra,así representa más del 9 por ciento,sobre un censo considerablemente inferior,114 casos.

-Tomando las dos poblaciones en conjunto (20 casos),podemos deducir los siguientes tipos de sensaciones olfativas clasificadas cualitativamente.

Olor a azufre .... 6 casos
Olores de derivados orgánicos..... 4 casos
Olores a quemado .... 3 casos
Olor a amoníaco................... 1 caso
Otros olores no específicos
(definidos como extraños o fuertes) 6 casos

- No se poseen datos significativos sobre la duración del estímulo en el medio,así como del área de cobertura del mismo.

-Los exteroagentes químicos son un fenómeno ad interim ,lo que impide una eventual recogida y análisis "a posteriori" de muestras de aire.

-Son percibidos,generalmente,como olores picantes,irritantes o mefíticos.

-Su estado físico es gaseoso.

-Pueden comportarse como noxious stimulus para el organismo humano.

HIPOTESIS DEL OZONO

Es cierto,que de una forma más o menos intuitiva se ha mencionado al ozono (O_3) como agente responsable de la alteración química del entorno biótico,así como,lógicamente,de la sensación olfativa en los testigos de algunos EC.*

En 1976,R.E. BANCHS (1) en un opúsculo sobre las evidencias conocidas decía lo siguiente:" los testigos,por lo general,hablan de un gas fuerte y penetrante,asociándolo al olor a azufre,que les es más conocido. Sin embargo,por los efectos que produce,se piensa que la verdadera naturaleza de esta emisión (el subrayado es nuestro)podría estar en el ozono,siendo un gas fuerte y penetrante,y la inhalación del mismo acarrea la pérdida del conocimiento,irritaciones en los ojos y vías respiratorias."

Sobre el particular G. VANACKEREN y F. WINDEY (2) en un estudio,muy interesante,sobre los efectos psico y fisiológicos apuntaban el posible fenómeno de ionización del aire circundante a la proximidad de un OVNI,y cuyo efecto directo de ésta ionización sería el ozono.

Sin embargo,nuestra opinión aún siendo coincidente con la de éstos autores,es antagónica en un punto vital:la génesis del propio ozono.

Para estos autores,y en general para otros muchos,el efecto químico es el sustrato residual de un complejo sistema de propulsión del fenómeno OVNI (por esta razón subrayamos el término emisión,que denota el origen remanente del compuesto).

Nuestra opinión particular apunta hacia un origen basado en un proceso exclusivamente físico-químico.Cómo ya deciamos en estas mismas páginas de CdU (3),nuestra concepción de OVNI es la de un fenómeno físico,generador de flujos de energía electromagnética.Pués bien,el efecto químico (probable ozono)no tiene otra causa sui géneris que la interacción de esa energía con las moléculas del aire standar.

Pero el lector,llegados a este punto,se podrá preguntar por qué el ozono y no otro compuesto químico.La pregunta no es ni mucho menos fácil de contestar,empero,podemos aducir una serie de razones que apoyen nuestra suposición.

1. Los efectos fisiológicos que produce el ozono,afines a los que se producen en algunos casos OVNI.

2.En cierto número de casos se observó en la inmediación del OVNI una neblina azul.El estado físico del ozono es el de un gas de cromaticidad azul pálido.

3.El tipo de sensación olfativa,muchas veces descrita como olor picante e irritante,propio del ozono aunque también de otros compuestos químicos,como el SO_2.

4.El ser una molécula que se forma y descompone con facilidad - en condiciones normales de presión y temperatura.En estas condiciones - la fuerza coligativa de la molécula es débil.

5.El que se originan 2 volúmenes de O_3 a partir de tres volúmenes de oxígeno;lo que significa que el ozono se genera a partir de un constituyente primordial del aire:el oxígeno (es una forma alotrópica de éste),cuya proporción volumétrica (p.p.m.)y másica por metro cúbico de aire, está representado en la tabla I,así como la de los demás constituyentes(4).

tabla I COMPOSICION DE LA ATMOSFERA SECA

	(P.P.m.) Volumen	ug/m^3
NITROGENO	780.400	8.95×10^8
OXIGENO	209.400	2.74×10^8
AGUA	----	------
ARGON	9.300	1.52×10^7
DIOXIDO DE CARBONO	315	5.67×10^5
NEON	18	1.49×10^4
HELIO	5.2	8.50×10^2
METANO	1.0-1.2	6.56 1.81×10^2
KRIPTON	1.0	3.42×10^2
OXIDO NITROSO	0.5	9.00×10^2
HIDROGENO	0.5	4.13×10
XENON	0.08	4.29×10^2

Nota. Tomado de Investigación y Ciencia,37 (1979) p.106

En la columna de la izquierda de esta tabla I se da la cantidad de cada componente en cm^3 por m^3 de aire o "parte por millón" (p.p.m.)En la de la derecha se da la masa del componente en microgramos (o millonésimas de gramo) por cada m^3 de aire.

A) Concentraciones verificadas y síntomas clínicos derivados (5)

A la concentración de 0.06 p.p.m. provoca sensación opresiva de la parte baja del esternón,junto a síntomas irritativos de los ojos (con lagrimeo),nariz y garganta;en las concentraciones más elevadas (20-30 p.p.m.; 20-30 ml/m^3) aparecen cefalgias,disneas,resecor traqueobronquial y,si su acción persiste,edema agudo de pulmón.

Obviamente,vemos que el ozono es un estímulo aversivo sobre todo — afectando al Sistema Respiratorio.

B) Mecanismo fisiológico de la acción del Ozono

Según R. HERZOG (6), el ozono es una noxa que produce por acción refleja un aumento en el tono de la musculatura bronquial. Este arco reflejo parte de los receptores sensitivos de la mucosa bronquial, cuya — sensibilidad puede estar marcadamente incrementada por factores psicógenos y patológicos pre-existentes. El arco reflejo pasa entonces a través del vago aferente a su núcleo nervioso central, en cuya terminación se provoca la broncoconstricción por liberación de acetilcolina. Recientes investigaciones han mostrado que, a su vez, la acetilcolina liberada simultáneamente estimula los receptores sensitivos; instiga a un nuevo reflejo y así se establece un proceso de carácter cíclico.

C) Mecanismo físico-químico de la génesis del Ozono

como ya hemos dejado claro en múltiples ocasiones, partimos de un postulado teórico: el fenómeno OVNI es un ente físico que emite radiación electromagnética.

Observando la tabla composicional de la atmósfera seca, nos percatamos que un 209.400 p.p.m. del volumen total, o lo que es lo mismo, más del 20 por ciento del total del aire seco corresponde al oxígeno. Luego, tenemos unaproporción elevada de oxígeno (materia prima del ozono).

En la alta atmósfera (estratosfera), existe una capa de ozono que absorve en el ultravioleta próximo (a longitudes de onda de 0.2 a 0.3 - micrometros) y desempeña, por tanto, un papel crucial protegiendo la superficie terrestre de esta destructiva radiación (7).

¿Cómo se explica que exista esta capa selectiva cuya proporción llega incluso a 12 p.p.m. a 30 Km de altitud?. Sencillamente, porque en esa región del espacio, denominada ozonosfera, a pesar de existir poco - oxígeno (es una región prácticamente anóxica), se dá un importante input de radiación ultravioleta, por lo cual las reacciones de fotólisis del oxígeno molecular son de elevada frecuencia y, por tanto, también su capacidad de combinación. Sin embargo, en la superficie terrestre ocurre - todo lo contrario: hay una elevada concentración de O_2, pero, paradójicamente gracias a la capa de ozono, no se verifica la entrada de radiación UV, como para inducir ese tipo de reacciones de descomposición-combinación.

Es evidente, según lo dicho anteriormente, que si hubiese en la superficie un foco o fuente de energía se podrían verificar ese tipo de reacciones químicas. Este foco, sin duda, puede ser el OVNI.

Nuestra concepción del mecanismo físico-químico de la génesis ozónica, la podemos resumir así:

En la atmósfera adyacente a la manifestación del fenómeno OVNI, existen fundamentalmente moléculas de oxígeno y nitrógeno. El poder emisivo del fenómeno origina una fluctuación de haces de radiación electromagnética (alta energía, UV, etc..), la cual interactúa con esas moléculas dando lugar a cambios episódicos bruscos en el medio.

La reacción de transformación es un proceso exotérmico.

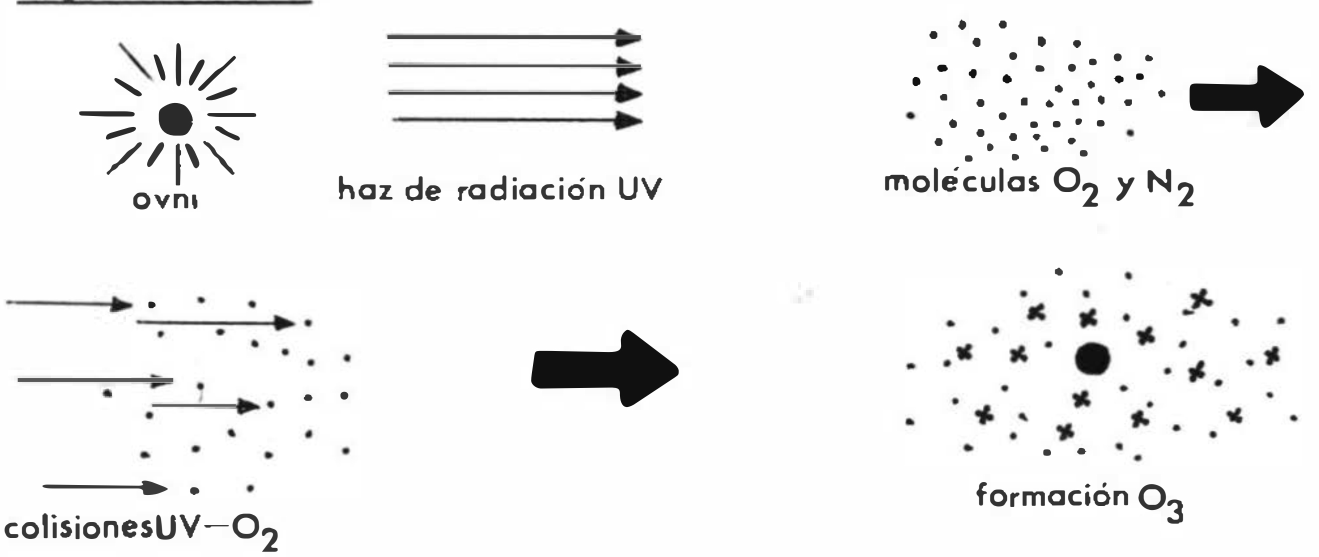
$$3O_2 \xrightarrow{UV} 2O_3$$

El proceso total,sin embargo,es endotérmico,ya que la conversión del O_2 en O_3,gracias a la fotodisociación del O_2 por acción de la radiación UV,exíge una absorción de 34410 calorías por cada mol de O_3 formado.

El O_3 es relativamente inestable a la temperatura ambiente y tiende a descomponerse según la ecuación:

La radiación UV de longitud de onda 240 nanómetros es capaz de realizar la disociación previa de las moléculas de O_2.La concentración de O_2, como ya hemos dicho,debe ser suficiente para que exista la máxima probabilidad de colisión entre las moléculas de O_2 y los átomos de O resultantes de la fotolisis,y formándose de esta forma la estructura química del O_3.

Esquemáticamente:



OTRAS HIPOTESIS EXPLICATIVAS

Es probable que junto al ozono se formen otro tipo de compuestos químicos de gran interés.

Así,cotehando propiedades y datos,sensu stricto,ufológicos,podemos intuir la posible coexistencia de otras dos sustancias volátiles;el SO_2, dióxido de azufre,y el NO,óxido de nitrógeno.

I) Dióxido de azufre (SO_2)

El SO_2 en su estado gaseoso,tiene un olor picante e irritante.

Entre sus más importantes propiedades químicas,tenemos:

1.-Estabilidad.El SO_2 es un gas estable,es más estable al calor que el SO_3,el cual se disocia al calentarlo en:

$$2SO_3 \rightleftharpoons 2SO_2 + O_2 \qquad -47.06\ \text{kcal}$$

Este comportamiento está de acuerdo con la ley de VAN´T HOFF la cual dice que la velocidad de una reacción química se duplica por cada elevación de 10º C de la temperatura.

2. Combinación con el agua. El SO_2 se combina con el H_2O para formar ácido sulfuroso(SO_3H_2).

El mecanismo de formación del SO_2 puede verificarse por combustión del azufre o de sulfuros. Cuando se quema al aire azufre o pirita de hierro, S_2Fe, se forma SO_2, según las siguientes ecuaciones químicas:

$$S + O_2 \text{ --------------- } SO_2$$

$$4SO_2Fe + 11\ O_2 \text{ ----------- } 2\ Fe_2O_2 + 8\ SO_2$$

II) Oxido de nitrógeno (NO)

El NO es un gas incoloro, muy poco soluble en H_2O. Su punto de ebullición es - 151.74 º C y su punto de congelación - 163.61º C. Su temperatura crítica es -94º C y su presión crítica 65 atm., por lo que se licua con dificultad.

EL NO es muy estable, puesto que puede calentarse al rojo oscuro sin descomponerse.

El NO puede formarse al someter el aire a las descargas eléctricas u otro tipo de energía, como la UV.

REFERENCIA

^^Denominamos aire standar al aire cuya composición química se atiene a los cánones establecidos.

BIBLIOGRAFIA

(1) "Las evidencias del fenómeno OVNI", BANCHS, R.E. Rodolfo Alonso Editor, Buenos Aires, 1976.
(2) "Etude sur les effets physiologiques et psychologiques provoques par les OVNI", VANACKEREN, G/WINDEY, F. Inforespace, V, 26, 31-35.
(3) "OVNIS: Causas y efectos. Efectos fisiológicos sobre seres humanos", - ALCIBAR, J.M. Cuadernos de Ufologia, año I, nº 3, pp. 10-14.
(4) "Atmósfera y contaminación atmosférica", PUIGCERVER, M. Investigación y Ciencia nº 37, Oct. 79, p. 106.
(5) "Patología y Clínica Médicas", PONS, P.A. Tomo VI, p. 1084.
(6) "Hiperreactividad bronquial", HERZOG, H. Asthma Series 1, Sandoz Ltd. Basle, 1980.
(7) "La atmósfera", INGERSOLL, A.P. Investigación y Ciencia nº 86, nov. 83, p. 104.

MISCELANEA UFOLOGICA

A partir del presente número,se incluirá en nuestras páginas esta nueva sección.La idea básica de la misma es disponer del espacio necesario para que,los colaboradores de CdU,puedan exponer solicitudes de información,bibliografía,datos,así como ofertas, -sugerencias,etc.

Rogamos que los interesados envien el texto que quieran incluir,bien entendido que éste no debe sobrepasar el medio folio -DIN A-4 mecanografiado a un solo espacio.Para las propuestas o solicitudes que sobrepasen dicho máximo,rogamos se envien reproducidas un mínimo de 50 veces,o su importe para reproducir en Sevilla.

Es un medio de estrechar nuestros contactos y mantenernos al dia,conociendo los trabajos en curso.COLABORA EN ELLO.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

CONSULTORES

Nuestro compañero Félix Ares de Blas nos pone en conocimiento que,en el desarrollo profesional de su doctorado ,-imparte un curso de doctorado en la Facultad de Informática sobre el tratamiento digital de señales (incluyendo imágenes).

Aquellos de nuestros colaboradores -que necesiten alguna aclaración sobre -tales procedimientos,pueden dirigirse a nuestra dirección:

Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2º B
41007 SEVILLA

o directamente a:

Félix Ares de Blas
Avda.Carlos I,nº 28
20011 SAN SEBASTIAN

Consultor Química Inorgánica

Ponemos en conocimiento de nuestros colaboradores,el ofrecimiento hecho por nuestro compañero José Mª Baena Liberato para cualquier análisis o consulta de su especialidad.

Para cualquier contacto previo dirigirse a nuestra dirección,o -directamente a:

José Mª Baena Liberato
Fray Tomas del Valle,1-5º C
ALGECIRAS (Cádiz)

ESPACIO COMPARTIDO,boletin publicado por Instituto de Investigación y Estudios Exobiológicos,de Barcelona,con una cadencia trimestral,es una de las pocas publicaciones españolas que permanecen junto con -Cuadernos de Ufologia.Podeis solicitarlo a:

I.I.E.E.
Bolivia,19 - 08018 BARCELONA

IIEE

POOL BIBLIOGRAFICO DE INVESTIGADORES ESPAÑOLES

Dada la continua subida de los costes y la proliferación de revistas ufológicas a escala mundial,seria interesante el que - los componentes del cuadro de colaboradores de CdU hicieran llegar a nuestra dirección un listado con las publicaciones a las - que se encuentran subscritos.

En esta primera etapa podríamos llegar a saber del material de lectura y consulta disponible en nuestra pequeña comunidad, de tal manera que,en una segunda etapa,cada uno de nosotros confeccionáramos un listado con los artículos de mayor interés para nuestra comunidad.Dichos listados serian reflejados en un listado conjunto y ordenado,en el que se señalaria:

Título,autor,contenido básico,así como la publicación donde - aparece,al tiempo que se indicaria cual de nuestros colaboradores es el que está en disposición de poder ofrecer fotocopias del mismo.

La solicitud de dicho material se haria previo pago del importe de reproducción y gastos de envio.

Es una idea que podria mejorarse con vuestras propias sugerencias, por ello,cualquier comentario podeis hacerlo llegar a nuestra dirección.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Juan Plana Crivillen,de cuya incorporación a CdU dábamos cuenta en nuestro anterior número,se encuentra realizando la recopilación y catalogación de los casos de presuntos OVNI en Cataluña.A la fecha actual tiene algo más de 600 casos registrados.

Cualquier colaboración para la feliz culminación de dicho - trabajo,podeis hacerla llegar al interesado en:

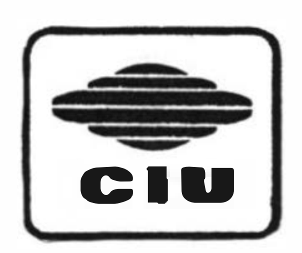
Rambla de Sabadell,33
SABADELL (Barcelona)

MUY IMPORTANTE

Dado que Cuadernos de Ufologia se mantiene solo de vuestras aportaciones económicas y documentales,es necesario disponer de la previsión de fondos necesaria que garantice su continuidad.

Con el presente número cerramos el año 1984,ante ello rogamos que a la mayor brevedad posible nos envieis por medio de giro postal el importe de la ayuda correspondiente a 1985,en la seguridad de que con ello posibilitais nuestra permanencia.

SIENTETE SOLIDARIO Y COLABORA,CUADERNOS ES LA EXPRESION DE NUESTRA COMUNIDAD.





DIRECCION POSTAL
CIU-CUFOS Buenos Aires
Casilla de Correo 26
Sucursal 25
1425 CAPITAL FEDERAL
REPUBLICA ARGENTINA

DIRECCION LEGAL
CIU-CUFOS Buenos Aires
Yerbal 2321, piso 6
1406 CAPITAL FEDERAL
REPUBLICA ARGENTINA

Con fechas de Agosto-Sept del corriente año (1984),-contactamos con Alejandro C. Agostinelli, directivo del CIU y UFO PRESS, publicación hermana de CdU.

Hemos recibido su apoyo personal y de grupo, así como felicitaciones por nuestra tarea.

Hemos querido traer hasta vosotros un esbozo de - lo que son y lo que pretenden, en la seguridad de que con ello estrechamos lazos con una comunidad gemela que persigue los mismos - fines y le mueve las mismas inquietudes.

Desde estas páginas nuestro aplauso por la tarea y nuestra colaboración desinteresada.

CUADERNOS DE
UFOLOGIA

¿QUE ES CIU-CUFOS Buenos Aires?

La COMISION DE INVESTIGACIONES UFOLOGICAS (CIU-CUFOS Bs As) es una entidad sin fines de lucro abocada a la recepción e investigación científica de denuncias de observaciones del fenómeno OVNI, y a su divulgación a través de publicaciones periódicas.

CIU fue fundada en enero de 1977 y, a partir de diciembre de 1982, se constituyó en la filial argentina del CENTER FOR UFO STUDIES (CUFOS), dirigido por el Dr. J. Allen Hynek, la organización privada dedicada al estudio del fenómeno OVNI más importante a nivel internacional.

Asimismo, CIU representa a la República Argentina en el INTERNATIONAL COMMITTE FOR UFOLOGICAL RESEARCH (ICUR), organización internacional que agrupa a las más importantes organizaciones privadas de cada país en un comité internacional destinado a fijar stándares científicos metodológicos en la investigación del fenómeno OVNI, y al intercambio de datos normalizados.

¿QUE ES ARGENCAT?

ARGENCAT es un Banco Computarizado de Datos (el único en nuestro país) sobre las manifestaciones del fenómeno OVNI en la República Argentina, que reune más de 300 denuncias de manifestaciones de Encuentros Cercanos. Este Banco de Datos está próximo a integrarse en un Banco Internacional de Datos que está siendo desarrollado en los Estados Unidos de Norteamérica por el Center for UFO Studies, y que permitirá un ágil intercambio de datos y el estudio global de las tendencias del fenómeno OVNI en sus manifestaciones.

PUBLICACIONES DE CIU-CUFOS Buenos Aires

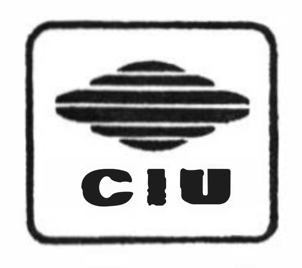
UFO PRESS
Publicación trimestral en castellano destinada a divulgar la casuística argentina e internacional así como también los trabajos de análisis y ensayos teóricos de los principales investigadores argentinos y extranjeros, entre los que cabe mencionar al Arq. Roberto Banchs, el Dr. Oscar Galíndez, el Prof. Oscar Uriondo, el Dr. J. Allen Hynek, Luis González, Juan-Vicente Ballester Olmos, Miguel Guasp, Jacques Vallee, Richard Haines, Alvin Lawson, Willy Smith, entre otros.

INTERNATIONAL UFO REPORTER
Publicación trimestral en castellano de la publicación homónima del CENTER FOR UFO STUDIES, la más importante publicación norteamericana dedicada al fenómeno OVNI.

BOLETIN CIU
Publicación de periodicidad mensual destinada a una ágil y periódica comunicación con nuestros asociados, donde se da cabida a la opinión y el debate de nuestros lectores, se publican notas e informaciones de interés general, y se incluyen un servicio de recortes de prensa y cables de agencias noticiosas de gran utilidad para el estudioso de la temática OVNI.

A las mencionadas publicaciones periódicas, deben agregarse una serie de publicaciones monográficas especiales, ya publicadas y a publicar, que se detallan por separado.

Las publicaciones periódicas de CIU-CUFOS Buenos Aires, se distribuyen exclusivamente entre sus asociados, a través de una cuota anual que, además, les otorga prioridad y condiciones especiales en la adquisición de toda publicación o material informativo distribuido por nuestra organización.





COMISION DE INVESTIGACIONES UFOLOGICAS

CIU - CUFOS Bs. As.
Yerbal 2321, piso 6
1406 CAPITAL FEDERAL
REPUBLICA ARGENTINA

COLABORE CON CIU - CUFOS ASOCIANDO UN NUEVO SUSCRIPTOR

APELLIDO...NOMBRES...

CALLE...NUMERO............PISO........DPTO......

LOCALIDAD...CODIGO POSTAL.............

PROVINCIA/ESTADO..

PAIS...

EDAD..............PROFESION...

ESTUDIOS CURSADOS...

....

....

NUMERO TELEFONICO (domicilio).....................................(oficina).......................................

¿DESEA COLABORAR ACTIVAMENTE CON CIU - CUFOS Buenos Aires?..............................

AREAS DE INTERES..

USO INTERNO - NO LLENAR

SUSCRIPCION VIGENTE DESDE.......................................HASTA..

NUMERO DE SUSCRIPTOR...................CATEGORIA...

COSTO DE LA SUSCRIPCION ANUAL $a 400 (exterior 20 dólares, incluye correo aéreo)

Pago mediante giro postal o cheque

PARA SUBSCRIPCIONES EN ESPAÑA DIRIGIRSE:
Luis R. Gonzalez
Plza. de Toros Vieja ,3 A-2º
29002 MALAGA

ANEXO

En diversas ocasiones se nos ha hecho ver la gran cantidad de material publicado bajo la firma de nuestro amigo y compañero V.J. Ballester Olmos,y quisieramos salir al paso de posibles errores.

Desde la creación de CdU en enero de 1983,y después que su primer número experimental fuera lanzado por su editor-coordinador,José Ruesga,recibimos el apoyo incondicional de un reducido grupo de estudiosos,que prometieron su total ayuda para hacer realidad CdU.Entre estos estudiosos estaba Ballester y en la editorial del nº 2 así se hizo saber.A partir de aquellos momentos, el apoyo no solo fue económico con sus correspondientes ayudas anuales,sino con el envio de material-previamente reproducido-que fundamentalmente ha venido llenando las páginas de este ANEXO.

En números posteriores pediamos una ayuda adicional con la reproducción de material a publicar,un mínimo de 50 veces.Tuvimos alguna crítica suelta sobre el particular,en la que se nos daba la solución alternativa de números especiales,pero no era ese el problema.Se trataba de dar continuidad a CdU y para ello era necesario cubrir los costes y mantener un contenido aceptable.

Creíamos y seguimos creyendo que ANEXO es un medio de hacer posible dos cosas:

1.-Que CdU sea algo hecho por todos nosotros,por nuestras inquietudes y nuestro esfuerzo.

2.-Conocer de trabajos que de otra manera,posiblemente,nunca llegarian a ser públicos en España.

Naturalmente las aportaciones a la Ufologia deben ser proporcionales a nuestra posición en ella,pero si todos nos esforzamos por olvidar los escalafones y sentirnos miembros de una comunidad, donde cualquiera de nosotros puede hacer aportaciones novedosas,seguro que adelantaremos mucho más.

La Ufologia española ha adolecido por muchos años de las diferencias instentinas entre investigadores y grupos,y ello no ha favorecido nada nuestra imagen,ni mucho menos nuestros progresos.España tiene-sin temor a equivocarnos-los mejores elementos de la Ufologia europea y,sin embargo,seguimos a remolque en muchos aspectos.

La notable experiencia de un STENDEK o un VIMANA,pusieron de manifiesto que era posible intentar algo mejor y CdU ha tomado el relevo.Seguiremos luchando porque nuestra comunidad entienda el reto y se sume al esfuerzo.

AYUDA A MANTENER CUADERNOS DE UFOLOGIA.ES NUESTRO VINCULO Y EL MEDIO DE EXPRESION DE NUESTROS TRABAJOS E INQUIETUDES.

BUSCAMOS QUE CUADERNOS REUNA A LA UFOLOGIA ACTIVA ESPAÑOLA.DIFUNDE SU EXISTENCIA ENTRE INVESTIGADORES COMPROMETIDOS.

MISCELANEA UFOLOGICA

De: V.J.Ballester Olmos, C/Guardia Civil,9, 46020 Valencia.

Recomiendo la adquisición del siguiente libro, dedicado a documentar ampliamente sobre fenómenos ópticos con los que el ufólogo debe estar familiarizado: THE NATURE OF LIGHT AND COLOR IN THE OPEN AIR, por M. Minnaert. Pedidos a: Dover Publications, Inc. (número catálogo:20196-1) Dirección: 31 East 2nd Street, Mineola, New York, NY 11501, USA. Precio: $ 7.00

Busco los siguientes libros:

ALERTA:OVNI, de Antonio José Alés
HACIA UNA FISICA DE LOS OVNI, de F. Aréjula
Cualquiera de los libros de Fernando Sesma
PLATILLOS VOLANTES ANTE LA CAMARA, de A. Ribera
MITO Y REALIDAD DE LOS PLATILLOS VOLANTES, de M.Lleget
LOS SIN NOMBRE, de Saenz y Wolf
DE CARA AL FUTUR, de A. Ribera

Los lectores que puedan proporcionarme alguno de estos libros, ruego me indiquen su estado de conservación y precio.

Para participar en mi proyecto nacional de estudio de los casos de aterrizaje OVNI, en la realización de encuestas de casos locales, requiero colaboradores en las siguientes provincias:
Avila - Badajoz - Baleares - Barcelona - Cadiz - Cáceres - Ciudad Real - Galicia - Huelva - Huesca - Madrid - Palencia - Segovia - Zaragoza- **Jaen**.
Solicito a los lectores de CdU que me faciliten nombres de aficionados e interesados de dichas provincias, para contactar con ellos.

Mass Media y OVNIS

Con referencia a mi nota sobre el tema del epigrafe en CdU-6 (junio 1984), reitero mi petición de información y datos por parte de lectores de CdU y estudiosos sobre PROGRAMAS DE RADIO Y TELEVISION sobre OVNIS (documentales,peliculas,series de telefilms,programas de producción propia,etc.) Mi objetivo es compilar una tabla general, que, una vez ultimada, será publicada aquí para conocimiento de todos.

En concreto me interesa información sobre el programa radiofónico "No estamos solos" (Andalucia), así como sobre los programas de Antonio José Alés.
Idealmente, los datos precisos son: titulo, medio, periodo o fecha de programación, emisora o cadena de TV, dia de la semana, hora, cobertura y tipo de programa. No me importa, sin embargo, que los datos que se me proporcionen sean fragmentarios.
La investigación debe ser solidaria, y esta es una oportunidad para demostrar si se es individualista y aislacionista o bien si se pretende ayudar a construir una Ufología-disciplina seria y digna de merecer la atención de los medios académicos e institucionales.

¿Qué preguntas son óptimas en una encuesta técnica cuando el suceso OVNI implíca interferencias en radio o televisión? (1)

¿Qué recomendaciones cabría dar al público ante la posibilidad de filmar o grabar en video una manifestación OVNI? (2)

Para responder a estos interrogantes, el lector de CdU hallará seguidamente la información pertinente, a partir de artículos de Jan Herr y Robert Baker, respectivamente. Espero sea de vuestro interés.

V.J.Ballester Olmos

(1)

Radio and Television Interference from UFOs

By Jan E. Herr

Although many UFO sighting reports discuss the presence of radio frequency interference (RFI), few of those reports contain useful information about that interference.

For example, a report on page 237 of *UFOs from Behind the Iron Curtain* mentions that ". . . the radio disturbance was noticed only when the antennae were turned in the direction of the slowly-moving object, and the interference on the long wavelengths was so strong that it blocked all other transmissions. The shorter the wavelength the more the interference diminished—and on the very shortest it was barely perceptible."

Clearly, more detailed and accurate date on cases like the one cited above would enable researchers more fully to understand the nature of UFOs and to develop e. ctive radio frequency detection instruments.

(Depending on frequency, radio waves are able to travel great distances with little loss of strength. Therefore, an RFI detection system could allow substantial warning time to its operator.)

The most important fact that should be obtained in any case is the (peak) frequency of the interference.

The second most important fact is the strength of that interference. (To do this, the investigator must determine the *maximum* distance at which the object affected the receiver, and whether any receivers were *not* affected.)

Toward these goals, APRO has prepared a list of questions which should be answered in every case involving radio interference or the possibility of radio interference:

1. What is the make, model, and serial number of each instrument in operation during the sighting?
2. What type of receiver was affected (such as amplitude modulated, frequency modulated, single side-band, television)?
3. Is the receiver a tube or a transistorized instrument?
4. What frequencies or channels could the instrument receive?
5. What frequencies or channels were checked for interference?
6. Was the interference the same strength across the entire dial?
7. On what frequency or channel was the interference the strongest?
8. If the receiver is a radio, to what common sound is the interference most similar?
9. If the receiver is a television set, draw a detailed sketch of the video effects and compare any audio noise with a common sound.
10. What was the greatest distance of the object during the interference?
11. Describe the antenna system of the receiver.
12. At what level was the volume control during the interference?
13. Does the instrument have automatic volume control?
14. Does the instrument have a squelch circuit?
15. Did the normal incoming signal fade?
16. If so, what was the greatest distance of the object when the signal first lost strength?
17. What correlation was there between the interference and the behavior of the object?
18. Describe any correlation between the interference and other unusual events which occurred during the sighting.
19. What damage, if any, occurred to the receiver as the apparent result of the object?
20. Was the ability of any transmitter to broadcast affected?
21. Has similar interference been observed before?

*****

(2)

Filming and Videotaping

R. M. L. Baker, Jr.

To date, most of the movies or video tapes that I have seen, which portray anomalistic images, have been most disappointing. Since the chances are that such objects may be photographed in the future, I have listed a number of tips for the photographer that will greatly benefit photogrammetric anlysis and, perhaps, allow for scientific conclusions to be made.

1. Hold the camera as still as possible. Using a tripod or resting against a solid object during the photography are very helpful.

2. Attempt to include some definable background in your field of view, e.g., a telephone pole, house or even a tree.

3. If a zoom lens is utilized, keep it all the way "in" or all the way "out."

4. Conserve film or video tape by shooting a few seconds at a time. It is always possible that a closer approach of the phenomenon may occur later and it would be unfortunate if all of the film or tape had been expended.

5. Stand in the same spot and do not move around (except for pivoting in order to pan with the phenomenon's motion).

6. Immediately after filming the sequence, mark the spot where you stood in some rather permanent fashion (e.g., a stake).

7. Also, mark or note (in detail) the angle of sweep of your camera during the photography.

8. Mark any foreground (or background) features that you may also have photographed in order to identify them later during the photogrammetric analysis of the film or tape.

9. Jot down all pertinent lens settings, the camera type, the time, the date, etc.

10. Obtain the name, address and phone number of any eye witness that might have been present. Ask them to write down their impressions of the event *before* there is any discussion of the event among the witnesses.

11. *Immediately* after filming, write a general description of the circumstances of the photography including the weather conditions, general features of the event, and any peculiar circumstances (apparently related or *unrelated* to the event), etc. Attachments to this description should include: a copy of a local newspaper's weather report and front page, and a local map.

12. If you have any film or tape left, then try and photograph the Moon, a street light or some other well-defined light source. If no film or tape, then reload the camera and accomplish such photography. Write down the specifics (e.g., bulb wattage and distance) of these "control" photographic episodes since they will be of great value in calibration during a subsequent photogrammetric analysis.

13. If possible, also photograph a large clock having a sweep second hand. allows for a better estimate of frame ra..

14. If you used a movie camera, then have the film processed in the usual fashion and if you have filmed something unusual, then send it to a newspaper or TV station but retain your legal rights to the film. You may make some money from it.

15. Advise me about any unusual film footage or video tapes. If the photography warrants it, then I may be able to accomplish a photogrammetric analysis of it.

Dr. Robert M. L. Baker, Jr.
8123 Tuscany Avenue
Playa del Rey, California 90293

(213) 487-4433 (Work)
(213) 823-4143 (Home)
(213) 823-8543 (Leave message)

TRACING THE TRACES

Maurizio Verga presents some preliminary notes on a study of physical traces in association with UFO events.

Traces (i.e. imprints, marks and residues on the ground and/or vegitation) ought to provide physical proof of a tangible phenomenon interacting with our reality. Indeed, it is probably the one aspect of UFO study - with the possible exception of photographs - which has enabled the ufologist to refute an interpretation in purely psychological terms; for traces imply that the phenomenon is not something perceived subjectively, belonging only to the senses of the witness, but truly something with physical attributes.

This physical 'proof' has been put forward by the 'extraterrestrialists' as support for their contention that material UFOs - "spacecraft" - exist. The ETH is plainly on the decline, and its proponents rely heavily on physical trace evidence to keep its tenets alive.

Physical traces are often a very difficult problem for any conceptual theory. We have had, for example, the proposition of an 'interdimensional entity', able to assume physical characteristics; and the adoption of paranormal phenomena such as poltergeists and psychokinesis to explain the mechanics of trace creation. It is almost impossible to consider the phenomenon in terms of a hypothesis without taking account of the physical trace evidence.

Trace evidence is one of many aspects of the phenomenon with a clearly contradictory nature. These contradictions may be used as a basis to propose a multiple origin for the phenomenon; that is, several different manifestations as a specific function of specific conditions. It is enough in this context to consider those cases where a UFO is seen on the ground, and yet apparently leaves no traces - in practice certain UFOs leave physical traces, others do not. Even when we bear in mind that we are always dealing with witness accounts, often poorly investigated and without recourse to the psychology or perception of the event, it would still seem that the phenomenon (if objective) does not display strict or consistent criteria. On the contrary, its criteria are highly changeable, probably because of a completely unknown 'something', which may well be linked to the individual characteristics of the witness.

Of course, if UFOs did have an entirely subjective origin, then the problem would immediately take on a new dimension. Apart from traces which were outright hoaxes, the remainder would presumably be made unconsciously, and absence of traces would be explicable in terms of witnesses inability to manufacture them, perhaps because unconsciously he is unaware of his need to give evidence of his subjective experience. This hypothesis is admittedly improbable, although the belief that UFOs do produce traces is deeply rooted in the popular belief.

We can question the opinion that traces provide proof of the material nature of the ufo phenomenon in two ways: firstly by considering natural phenomena capable of producing traces, secondly by considering the facts and figures, as well as the standards of practice, of present day field investigations.

In nature there are several causes able to produce remarkably strange trace marks under certain circumstances. These include fungi, plant and grass diseases, lightning, animal habits, whirlwinds and other weather conditions, helicopter slipstreams, detoliation and so on. Furthermore the action of man on the environment can also result in ambiguous traces - cars, carts, agricultural equipment, fires, etc. Discovering such a trace after a local UFO sighting can easily lead to their connection with 'alien activity'. Even in situations where no UFO was seen, the appearance of a trace, especially when circular, can f[illegible]aken distant memories in the collective conscious of stereotyped flying saucers and their alleged effects.

Both material (e.g. notoriety) and psychological (stimulation by a flap in the vicinity) factors may come into play. The existence of concrete evidence tends to make any case more credible, no matter how spurious it may in fact be. Traces often are unusual, even if quite explicable. The cultural belief systems and possibly emotional states can soon lead to the creation of abstruse hypotheses and speculation, even on the basis of naturally or artifically produced explicable phenomena.

These points are critical, and must be carefully borne in mind. The discovery of a 'trace' tends to [illegible] the witness thinking in terms of a UFO, [illegible] of course, if there is a type-I sighting at the root of the discovery, he will often go to the area where he saw the UFO (either on the ground or low down) with a view to finding evidence of the reality of the experience. This is not only to convince others, but often to prove it to himself. This intense desire to find proof can easily lead him to discovering a myriad of insignificant anomalies - a broken branch, animal tracks, the remains of a fire) and relate them to the UFO. This is a typical scenario for a UFO seen in the distance, where often the exact location of the landing or near-landing is not known. Less common is the deliberate false linking of spurious traces with a 'genuine' UFO in order to make the sighting more believable. Even so, in my view this latter scenario is quite feasible for many rational people who would not otherwise behave in this fashion.

The above possibilities must be taken very seriously when investigators do not follow up the 'traces', but merely rely on the word of the witness. When investigators do visit the site we should then expect them to validate or invalidate the traces. But the reality of the matter is often rather different.

Unfortunately, an investigator is usually on the same level as the witness, having the same unconscious needs and beliefs. He is usually unprepared in terms of scientific methodology. He may well have a strong desire to present a 'classic case' to his colleagues, or have a belief system which includes the material reality of the UFO phenomenon, thus anticipating trace evidence. All of these can lead to frequent and serious errors, if the investigator attempts to support his 'ambitions' and 'needs'.

Obviously there are some truly strange and apparently unidentifiable traces, but their percentage is fairly low - even if it cannot be termed negligible. In any case, a number of doubts must remain. Natural phenomena or human activity could precipitate apparently inexplicable traces. If the circumstance is rare enough the possibility of identification is close to impossible, except in a few luck cases. However, these possibilities are too important to overlook. The much extolled 'physical evidence' is bases on a small number of baffling cases, and of these only a fraction (perhaps 25%) are investigated in sufficient depth. Most 'incontestable proof' actually stems from newspaper articles or nothing more substantial than the witness's say so.

In other words, what we term the 'trace phenomenon' is but a small residue of well-investigated reports; about 3.6% of the total volume of reports according to data passed to me by Ted Phillips (Phillips's TRACAT), an international catalogue of trace cases, actually now having more than 2100 entries).

We must also not forget the outright hoax. Such frauds may be perpetrated for many reasons: financial, psychological, advertising, or merely as a joke. The number of trace cases determined to be hoaxes is actually quite remarkable, although not excessive - perhaps as a result of the inherent difficulty of proving a hoax. Some 'mysterious' substance placed at the sight, couples with a good recitation of a fabricated tale, and the gullibity of ufologists and journalists can produce but one result ... fake evidence presented as proof of an alien technology. Only the exceptionally skilled or rational investigator (often with the aid of Lady Luck) can rescue the situation at a later date ... but this certainly does not happen in many cases.

I believe that I have discovered two fundamental aspects of the traces question, giving us much cause to rethink our atutude towards it:

1. The explantion of most trace reports is to be found in terms of both natural and artificial origins. The range of these is so broad that their identification is often next to impossible.

2. It is impossible to accept some investigation reports as a basis for scientific data. Investigators too often are guilty of extreme subjectivity and emotional involvement. This makes identification of traces very difficult. Not being at the site oneself, one can only assign 'possible' or 'probable' identifications, which is to the detriment of serious research, although UFO fanatics can easily turn it to their advantage by distorting the true situation.

This means that practically all of the so-called trace data is useless in terms of scientific evaluation. We are left with a residue that seems to be small, but not negligible; this seems to show the apparent physical reality of a seemingly unknown phenomenon (although unknown most certainly does not mean alien). But even so we must realise that the best of our investigation and research does not allow strict scientific determinations to be made. We can never totally exclude rare natural explanations.
My future research will base itself upon this selected sample of high-strangeness reports - the apparently unknown residue. This is essential if one is to study the subject scientifically.

The conclusion I must reach is thus we cannot be certain that the UFO phenomenon has a physical basis. It is naturally difficult to accept this conclusion, but if we wish to develop a serious field of research then we must learn to accept the destruction of deep-rooted dogmas and common illusions. We need courage to re-think our basics, and understand what is wrong with them. Above all, we must search for understanding and not cling to belief. § § §

CONFIRMADO : MISILES BALISTICOS LANZADOS DESDE SUBMARINOS SOVIETICOS CERCA DE LAS CANARIAS

Por la naturaleza de la información, se ha tardado en que se reconozca la tesis que sosteníamos algunos investigadores de que supuestas observaciones OVNI desde las Islas Canarias se debían al lanzamiento, desde submarinos sumergidos, de misiles balísticos. Pero, al fin, la confirmación ha llegado a los medios de comunicación (ver DIARIO 16 del 14/10/84), con motivo del reciente encontronazo, en aguas gibraltareñas, entre un navío ruso y un submarino de la misma nacionalidad.

La información habla del disparo de dos misiles, sin carga nuclear, en las cercanías de Canarias. No se da fecha, pero es evidente el paralelismo con el incidente del 5 de marzo de 1979, sobre el que el lector hallará cumplida información en estas referencias: V.J.Ballester Olmos y M. Guasp, LOS OVNIS Y LA CIENCIA, Plaza y Janés, S.A.,1981,págs. 48-57. INTERVIU, 29 de agosto de 1984, págs. 88-93.

Disparó misiles sin carga cerca de Canarias

El submarino soviético del Estrecho estaba dotado con cabezas nucleares múltiples

Fernando Reinlein/D-16

MADRID.—El submarino atómico que fue sorprendido por la Armada española en aguas territoriales de nuestro país, en el estrecho de Gibraltar, llevaba a bordo ojivas nucleares, según pudo saber Diario 16 en fuentes de toda solvencia.

Por esa razón el choque con el carguero «Bratsvo», podría haberse convertido en una auténtica catástrof , de haber sido afectadas las cabezas nucleares.

La nave soviética se encuentra en estos momentos rumbo a su base en el mar del Norte, donde deberá ser objeto de una reparación a fondo después de los importantes daños que sufrió como consecuencia del choque con el carguero el 19 de septiembre pasado.

El hecho de que el submarino soviético fuese armado con cabezas atómicas múltiples hace que el incidente alcance unas cotas muy altas de gravedad. Por esa razón las afirmaciones del ministro de Asuntos Exteriores, *Fernando Morán*, calificando de *«muy grave»* el incidente del submarino cobran ahora su auténtica dimensión.

Pero también se da la circunstancia de que el submarino, probablemente de la serie *Oscar*, había efectuado unos ejercicios en el Atlántico y había disparado incluso dos misiles nucleares no lejos de las islas Canarias.

Este tipo de ejercicios debe ser advertido antes de su realización. Pero los soviéticos no lo hicieron. Sin embargo, la Inteligencia norteamericana detectó los lanzamientos de los misiles.

A partir de ese momento el submarino soviético estuvo bajo control de los sistemas de detección norteamericanos. Días más tarde, la nave soviética escapó a este control, y fue cuando intentó cruzar el estrecho de Gibraltar con la cobertura del carguero *«Bratsvo»*.

El lanzamiento de los misiles en el Atlántico se efectuó sin carga atómica, aunque algunas fuentes cercanas a la CIA han pretendido insinuar que se trató de un lanzamien o de cabezas nucleares. No obstante, según los convenios internacionales, este tipo de ej rcicios, aun con cabeza inerte, deben ser avisados con tiempo.

El hecho de que el submarino intentase cruzar el Estrecho con la cobertura del carguero *«Bratsvo»*, deja bien claro que las órdenes del capitán d la nave eran entrar en el Mediterráneo sin ser detectado por la Inteligencia aliada, según explicaron a este periódico expertos militares españoles que han seguido de cerca todo el incidente.

(Sigue en pág. 4)

Quieren ver primero las pruebas que tiene el Ministerio

Los soviéticos guardan mutismo total sobre la colisión del submarino nuclear

(Viene de página primera)

Sin embargo, también se refirieron a que tan sólo existe un motivo formal para la protesta y es el hecho de que España, junto con otros países, no haya firmado los últimos acuerdos de la Conferencia del Mar según los cuales el paso bajo las aguas de un submarino por el estrecho de Gibraltar ya no se considera agresión. Por lo tanto, España, a nivel diplomático, tal y como dijo ayer el ministro *Morán*, debe basar su protesta en el artículo 14 de la Convención de Ginebra de 1958.

Por su parte, los soviéticos guardan un mutismo total y esperan a que el Gobierno español haga pública la información oficial. Ellos quieren ver primero las pruebas de las que dispone el Ministerio de Asuntos Exteriores español, pues resulta muy difícil demostrar que una fotografla de un submarino se corresponde a un lugar determinado.

A este respecto, fuentes españolas próximas a Defensa, que han tenido en sus manos las fotografías hechas por los aviones espía españoles, aseguraron a Diario 16 que se trata de *«documentos espectaculares»* que dejan fuera de toda duda la presencia de la nave soviética en aguas del Estrecho.

Los soviéticos temen ahora que el aparato propagandístico de los Estados Unidos se ponga en marcha para sacar partido del incidente en aguas españolas. En este aspecto, la posición del Gobierno español ha sido de cautela, hasta el punto de que ha preferido esperar a ver cómo se desarrollaban los acontecimeintos antes de hacer públicas las pruebas de que dispone.

Se da la circunstancia de que la detección del paso de un submarino de estas características del Atlántico al Mediterráneo es de capital importancia para la Inteligencia naval norteamericana. De ahí que en la *«guerra secreta»* que ambas potencias libran en torno al arma submarina, el estrecho de Gibraltar juegue un papel de primera magnitud.

Mucha más importancia que la instalación de misiles intercontinentales en tierra firme tiene para los Servicios Secretos de ambos bandos la detección de los submarinos atómicos con cabezas nucleares múltiples, sobre todo en el Mediterráneo, desde cuyo mar las fuerzas de la OTAN son muy vulnerables.



La «guerra secreta» del Estrecho. Soviéticos y americanos libran una auténtica «guerra secreta» en aguas del Estrecho, sobre todo referida a la detección de submarinos. La flota soviética se vio obligada a transitar por pasos de «servidumbre geográfica», donde son detectados por las estaciones de la NSA y la U.S. Navy.

la vision de martin

L'Histoire retiendra-t-elle les noms et les récits des contactés autrement que sous une forme purement anecdotique? Quelques exceptions mises à part (comme par exemple le fameux cas Adamski), c'est peu probable.

Les siècles passés ne nous ont pas légué de pareils récits sauf toutefois celui de T. Martin que nous allons ici résumer et commenter...

LES FAITS

Le 15 janvier 1816, Thomas Martin, un modeste cultivateur de Gallardon (aux confins de l'Yveline et de la Beauce), répandait du fumier sur une terre qu'il louait. Vers quinze heures un étranger qui s'était peut-être approché sans qu'il le voie lui tint abruptement un discours ponctué de gestes.

"Martin, il faut que vous alliez trouver le Roi pour l'avertir qu'il est en danger. Des méchants cherchent à renverser le gouvernement; il faut qu'il fasse une police générale des Etats, qu'il ordonne des prières publiques pour la conversion du peuple, sinon la France tombera dans les plus grands malheurs..."

L'inconnu avait parlé d'une voix fort douce mais virile. Martin grommela : "Puisque vous en savez si long, allez donc faire vous-même vos commissions!"

Sans élever la voix, mais avec autorité, l'inconnu reprit : "Ce n'est pas moi qui irai, ce sera vous; faites ce que je vous commande." Et aussitôt il s'éleva de terre, flotta quelques instants horizontalement et enfin disparut comme s'il se fut fondu dans l'air! Martin, épouvanté, voulut fuir; mais une force surnaturelle le força à poursuivre son travail qui fut achevé en beaucoup moins de temps que ce qui aurait été normalement nécessaire. Cette circonstance acheva de semer le trouble dans l'esprit du témoin de l'étonnant prodige.

Le 18, alors que Martin était dans sa cave et cherchait quelque chose en s'éclairant d'une simple bougie, l'inconnu lui apparut tout-à-coup immobile et silencieux. Le 20, ils se rencontrèrent face à face dans le pressoir.

Martin s'ouvrit de ces apparitions à sa femme et à son beau-frère qui se moquèrent de lui.

Ces apparitions n'étaient pourtant que les premières d'une longue série. Le 21, l'inconnu assista à la messe en compagnie de Martin et lui emboîta le pas jusqu'à son domicile. Hélas pour Martin, il resta invisible à tout le monde!

Obsédé par ce "spectre", Martin alla chercher conseil auprès de son curé, l'abbé Laperruque qui lui dit de se mettre au régime pour "rétablir le cours normal des humeurs" et promit de dire une messe à l'intention de son paroissien le 24. Et le 24, de retour de la messe, Martin rencontra son apparition dans son grenier. Sa maison étant petite, aucun filou n'aurait pu s'y déplacer pour se moquer de lui sans aussitôt alerter les autres habitants du logis. Martin courut donc à nouveau chez son curé qui, cette fois, l'adressa à son Evêque avec un mot de recommandation.

De l'avis de ses contemporains, cet Evêque était un original mais n'était pas crédule. Il reçut Martin froidement et l'éconduit en disant que puisqu'il était question du Roi cela n'était pas de sa compétence mais de celle du Préfet. Brave homme quand même, l'Evêque signala cette possible conspiration contre le Roi au Ministre de la Police.

Les apparitions continuèrent, se produisant même parfois plusieurs fois par jour. Martin les rapportait à son curé qui faisait suivre à l'Evêque qui lui-même rapportait ces événements au Ministre en prescrivant qu'un policier fut envoyé à Gallardon pour mettre la main au collet de cet "envoyé céleste" auquel il ne croyait absolument pas.

Le 3 mars, le Préfet d'Eure et Loire fut convié par le Ministre à convoquer Martin afin de se faire une opinion. Accompagné de l'abbé Laperruque, Martin arriva à la préfecture le 6 mars. Il y fut interrogé selon un rite classique : à la gentillesse succédèrent les violences verbales et les menaces. Rien n'y fit: Martin demeura inébranlable. Le Préfet l'envoya donc, en compagnie d'un officier de gendarmerie, au ministère.

Un ordre venu d'on ne sait où stipula que les deux hommes descendraient à l'hôtel de Calais. Ils y arrivèrent le 7 et, le lendemain, se présentèrent au quai Malaquais. Tandis qu'il attendait Decazes, le Ministre de la Justice, Martin eut encore la visite de son apparition et cela en plein coeur du ministère dans une antichambre attenante au bureau du Ministre!

Decazes que le Roi tenait pour son propre fils, interrogea Martin et lui affirma que son inconnu avait été arrêté le jour même, ce que Martin ne crut évidemment pas. Sans autre argument, le Ministre fit renvoyer Martin à son hôtel. Là, l'apparition qui n'était visible que de Martin, confia à son protégé qu'elle ne pouvait être mise en état d'arrestation car nul n'avait autorité sur elle sauf celui qui l'envoyait.

Le lendemain, le savant aliéniste Pinel se présenta à la chambre de Martin qui ayant été averti de cette visite par son envoyé céleste avait déjà signalé cette visite prochaine à son geôlier devenu entretemps son ami.

Compte tenu de l'état visionnaire du patient, Pinel conseilla l'internement. Martin fut donc conduit à Charenton comme il l'avait annoncé au préalable. Là, il fut encore interrogé et étroitement surveillé, ce qui n'empêcha jamais le visiteur d'apparaître... invisible, bien sûr, aux yeux des médecins.

Courroucé par l'incrédulité humaine, l'apparition qui s'était finalement présentée comme étant l'ange Raphaël, se laissa toucher la main par Martin : nul doute qu'elle fut matérielle. En outre, entrouvrant son vêtement à la hauteur de la poitrine, elle laissa voir au paysan abasourdi une lumière éclatante comme un soleil.

Durant tout ce temps, fait probablement unique dans les annales de la police du temps, Decazes fit prendre soin de la famille et des terres de Martin en envoyant régulièrement de l'argent à l'abbé Laperruque, lequel écrivait partout pour parler de son "miraculé". Sans doute est-ce à son zèle que Martin dut la visite de deux ecclésiastiques qui s'en furent, dit-on, "édifiés". Et sans doute est-ce par l'intermédiaire de ces deux religieux que la Cour puis le Roi prirent connaissance de toute l'affaire.

Bien que fort peu crédule, le Roi Louis XVIII ordonna que ce visionnaire lui fut amené. Martin fut tiré de Charenton, ramené chez Decazes, puis envoyé aux Tuileries où il eut une audience privée avec le Souverain. On ignore ce que les deux hommes se dirent exactement et tout ce que l'on a prétendu à ce sujet n'est que suppositions et affabulations largement postérieures.

Ce qui est sûr, c'est que sa mission terminée, Martin rentra chez les siens où, selon sa promesse, l'apparition ne vint plus jamais le visiter.

Quand on sut que Martin avait été reçu par le Roi, ce fut la stupéfaction admirative pour les uns et un beau scandale pour les autres. Le visionnaire eut bientôt ses dévôts attitrés (l'abbé Laperruque en tête) et des troubles éclatèrent dans la région entre partisans et négateurs convaincus. Des récits apocryphes commencèrent à circuler un peu partout faisant connaître les événements jusqu'en Suisse et en Italie. Martin reçut un abondant courrier qu'il remettait à son curé qui se faisait un plaisir d'y répondre. Puis il y eut une véritable épidémie de visionnaires dont certains étaient des disciples de Martin.

Lorsque toutes ces choses arrivèrent aux oreilles de Decazes, ce dernier comprit que toute cette agitation, toute cette contestation pourrait à la longue lui nuire. Il voulut frapper fort en visant directement le moteur de toute cette agitation, l'abbé Laperruque dont le courrier répandait les germes d'un nouveau sectarisme. Sur ordre de l'Evêque, à la demande expresse du Ministre de la Police, Laperruque fut déplacé... mais resta néanmoins en contact épistolaire avec Martin.

Privé de la présence constante de son curé protecteur, Martin fut saisi par le démon de l'orgueil. Il quitta ses labours et partit prophétiser dans les salons de Paris.

En 1820, Decazes tomba victime de machinations politiques. Quatre ans plus tard, le Roi disparaissait à son tour. Un étranger vint alors dire à Martin qu'il était délié de tous ses serments et le pressa de dire toute la vérité sur son entrevue avec le Roi défunt. Martin crut en effet qu'il était délié de son secrets, mais il raconta son entrevue avec le Roi de différentes façons... inventant, à chaque fois, de nouveaux messages célestes.

Ayant acquis mauvaise réputation à Gallardon, ayant même prétendu avoir reçu des lettres de menaces (qu'il avait

ETUDE

"Ovni-présence", n°30 (juin 1984). AESV-Suisse, case postale 342, CH-1800 Vevey 1

lui-même écrites), Martin se sauva de son village et remonta à Paris où il se joignit au fameux coquin Naundorff qui brigait la couronne. Prophétisant que ce Naundorff deviendrait Roi de France, Martin s'enferma dans une spirale d'exagérations et de mensonges à laquelle il ne put plus échapper...

En 1834, Martin entendit une nouvelle voix qui, cette fois, lui ordonna d'abandonner Naundorff et précipita semble-t-il l'instant de son trépas. Le 12 avril il mourut dans une grande agitation. Ses disciples, Naundorff en tête, affirmèrent qu'il avait été victime sur sa fin d'un coup monté et que ceux qui avaient vainement tenté de le faire renoncer à ses opinions avaient préféré l'empoisonner. Une "autopsie" après exhumation du cadavre ne permit point de trancher cette question.

Martin disparu, Naundorff chercha à prendre sa place. Il affirma avoir été également contacté par une apparition céleste et poursuivit sa carrière d'imposteur sous une forme plus mystique qu'auparavant. Ses dévôts furent gagnés par le surnaturel et virent même des croix lumineuses et une fleur de lys s'élever puis voler dans le ciel. Exilé à Londres après son arrestation retentissante, Naundorff tenta de créer une nouvelle religion dont il se proclama le Souverain Pontife et, enfin, cette nouvelle fraude n'ayant pas réussi, inventa des machines de guerre terriblement destructrices pour l'époque (son métier premier avait été l'horlogerie).

La mère Pasquier qui du vivant de Martin avait ébergé ce dernier et avait elle-même été favorisée par les céleates apparitions, transforma sa modeste demeure en une sorte de musée érigé à la mémoire du visionnaire. Longtemps elle le fit visiter en contant les merveilles dont elle avait été un témoin privilégié entre tous.

COMMENTAIRES

L'historien d'Adamski que je suis ne peut manquer de trouver dans l'histoire de Martin (dont j'ai dû réduire le récit à sa plus simple expression faute de place) de singuliers rapprochements avec le cas du contacté californien. Ainsi, je ne puis m'empêcher de "reconnaître" en la mère Pasquier les deux intimes co-workers d'Adamski que furent Alice Wells et Madeleine Rodeffer. Ce Naundorff, hâbleur de génie, escroc d'envergure et successeur de Martin a plus d'une particularité qui me font songer à Fred Steckling, Steve Withing ou Charlotte Blob. Quant à ce bon abbé Laperruque, toujours prêt à défendre bec et ongles son protégé, comment ne pas le comparer à certains co-workers de l'IGAP et/ou de la George Adamski Foundation?

Martin, lui-même, ne fut-il pas une étonnante préfiguration d'Adamski? Comme ce contacté des temps modernes, il passa en effet d'une condition fort modeste à celle, enviable, de messager des célestes visiteurs. Comme le californien, Martin fut reçu en audience royale et cela déchaîna les passions. Comme Adamski il abandonna les siens, y compris sa femme, pour suivre son étonnante mission (Mme Adamski n'ayant eu aucun rôle actif dans les récits des trois ouvrages du contacté, on peut considérer qu'elle fut laissée de côté et donc "abandonnée"). Comme Adamski il fut victime ou crut être victime, vers la fin de sa vie, d'un complot ourdi par une sorte de "groupe du silence" désireux de le faire se rétracter. O combien la dernière voix qui le poursuivit jusque dans son lit à l'hôtel fait penser aux MIB (Hommes en noir). Comme Adamski, Martin se laissa entraîner dans une inflation verbale qui le rendit bientôt ridicule aux yeux de tous sauf de ses disciples les plus convaincus, lesquels, même devant l'évidence, ne voulurent point reconnaître qu'ils avaient été dupés.

Comme dans le cas Adamski, ses disciples signalèrent des apparitions post-mortem de leur Maître et certains d'entre eux, revenus à la raison, s'en écartèrent avec force.

Le sociologue découvrira dans ces rapprochements que j'ai esquissés à grands traits, ample moisson de données pour élaborer plus avant un portrait sociologique des contactés et de leurs dévôts.

Mais, me dira-t-on, qu'en était-il, réellement, de cet être céleste?

Je l'ignore, bien entendu; mais je puis m'attarder un instant à proposer quelques éléments de réponse.

Beaucoup pourraient être tentés, compte tenu du délire paranoïaque et mégalomaniaque qui semble s'être emparé peu à peu du cerveau de Martin, de conclure que ces apparitions ne furent jamais que des hallucinations. Ce ne fut pourtant pas l'opinion des aliénistes de l'époque qui interrogèrent et examinèrent Martin. On l'a vu, l'apparition décida un jour de prouver qu'elle était matérielle et voulut même prouver qu'elle n'était point ange des ténèbres en montrant la clarté aveuglante qui émanait de son corps, sous ses vêtements. Mais attardons-nous donc sur ces vêtements ou plutôt ce "costume". Il consistait en une grande redingote blonde qui couvrait tout le corps du col aux chevilles. Le visage était pâle, délicat et extrêmement effilé. Le crâne s'ornait de cheveux assez longs semble-t-il s'il faut en juger par un tableau de Van der Cuisse qui fut réalisé d'après les indications de Martin. Et sur la tête, l'inconnu portait... un haut de forme noir!

Ce curieux chapeau mis à part, on pourrait dire que cette "apparition" avait un air de famille avec le "vénusien" d'Adamski qui, lui aussi, avait une voix très douce mais virile.

Plusieurs fois jusqu'au jour de son entrevue avec le Roi, Martin semble avoir donné les preuves qu'il connaissait par avance des choses le concernant et qui ne manquèrent jamais de se produire comme il les avait prévues. Hasard ou autre chose?

Parvenus ici, les rêveurs seront tentés de croire comme sans doute Martin dans un premier temps et comme l'abbé Laperruque jusqu'à sa mort, qu'une créature extraordinaire apparut bel et bien en Beauce en plein XIXème siècle.

Je m'interdis pourtant de céder à pareille croyance. Pareille disposition d'esprit est chose trop facile et trop commode pour tout expliquer. Car ainsi, on écarte toutes les absurdités du récit à commencer par l'identification de l'apparition à l'ange Raphaël.

G. Lenotre, chez qui j'ai puisé les faits ici contés et qui a cherché plus que tout autre à les analyser proposait une thèse ingénieuse : la vision n'aurait été qu'un simulacre, une imposture fomentée par Decazes en personne dans un but politique précis. Mais G. Lenotre qui avouait ne rien avoir trouvé d'autre comme solution reconnaissait lui-même que sa thèse se heurtait à plus d'une objection.

Mon but, ici, n'est pas de trancher cette question qui restera probablement à jamais sans réponse (à moins que l'on ne découvre des documents inédits prouvant qu'il s'agissait bel et bien d'une machination).

Ce qui m'apparait devoir retenir l'attention dans tout ceci, c'est la façon dont les événements et les personnages évoluèrent.



La vision de Martin : reproduction d'un tableau attribué à Van der Cuisse. La figure de Martin aurait été peinte, en 1816, à Gallardon d'après nature; celle de l'Ange, d'après les indications données à l'artiste par le visionnaire. □

Si, à titre d'hypothèse scientifique ou historique on admet les événements originaux pour authentiques, si même on accepte, pour la même raison, la matérialité de l'apparition; force est de reconnaître qu'à un certain point du récit Martin apparaît à l'évidence comme complètement déséquilibré, en proie à un délire qui ne le quittera plus. L'évolution psychologique de ses partisans et adversaires n'est pas moins intéressante et offre de grandes analogies avec ce qui peut être observé aujourd'hui à propos de certains contactés.

L'évolution psychologique de Martin devrait faire réfléchir plusieurs ufologues préoccupés par les "contacts". Il est certain, en effet, comme l'a souli- →